

# RS OGH 2015/2/18 15Os13/15y, 11Os88/15y, 13Os105/15p (13Os106/15k), 14Os32/17p, 12Os97/17g, 14Os62/1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.02.2015

## Norm

StGB §20

StPO §281 Abs1 Z11 Fall1

## Rechtssatz

Dem Verfall unterliegende Vermögens? und Ersatzwerte (§ 20 Abs 1 und 2 StGB) sowie der Wertersatz (Abs 3) dürfen nur dem tatsächlichen Empfänger mittels Verfall abgenommen werden. Sind daher Vermögenswerte mehreren Personen zugekommen, so ist bei jedem Empfänger nur der dem jeweils tatsächlich rechtswidrig erlangten Vermögenswert entsprechende Betrag für verfallen zu erklären. Der Ausspruch einer Solidarhaftung mehrerer Angeklagter ist daher verfehlt.

## Entscheidungstexte

- 15 Os 13/15y  
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 15 Os 13/15y
- 11 Os 88/15y  
Entscheidungstext OGH 17.09.2015 11 Os 88/15y
- 13 Os 105/15p  
Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 105/15p  
Beisatz: Einen kontaminierten Vermögenswert, den der Täter – ohne ihn zuvor an sich gebracht (§ 165 Abs 2 StGB) zu haben – (bloß) einem Dritten überträgt (§ 165 Abs 2 StGB) oder verbirgt (§ 165 Abs 1 StGB), hat er weder für die Begehung einer mit Strafe bedrohten Handlung noch durch sie erlangt. (T1)
- 14 Os 32/17p  
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 32/17p  
Auch; Beisatz: Ein zusätzlicher Verfall des Ersatzwertes kommt nicht in Betracht. (T2)
- 12 Os 97/17g  
Entscheidungstext OGH 21.09.2017 12 Os 97/17g  
Auch
- 14 Os 62/17z  
Entscheidungstext OGH 07.11.2017 14 Os 62/17z

- Auch
- 11 Os 76/17m  
Entscheidungstext OGH 17.10.2017 11 Os 76/17m  
Auch
  - 13 Os 88/17s  
Entscheidungstext OGH 11.10.2017 13 Os 88/17s  
Auch
  - 15 Os 146/17k  
Entscheidungstext OGH 13.12.2017 15 Os 146/17k  
Auch
  - 11 Os 153/17k  
Entscheidungstext OGH 13.03.2018 11 Os 153/17k
  - 11 Os 48/18w  
Entscheidungstext OGH 19.06.2018 11 Os 48/18w  
Vgl
  - 13 Os 55/18i  
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 13 Os 55/18i  
Auch
  - 14 Os 54/18z  
Entscheidungstext OGH 03.08.2018 14 Os 54/18z  
Auch
  - 14 Os 49/18i  
Entscheidungstext OGH 11.09.2018 14 Os 49/18i  
Auch
  - 12 Os 148/17g  
Entscheidungstext OGH 21.06.2018 12 Os 148/17g  
Auch
  - 13 Os 96/18v  
Entscheidungstext OGH 10.10.2018 13 Os 96/18v  
Auch
  - 13 Os 124/18m  
Entscheidungstext OGH 19.12.2018 13 Os 124/18m  
Auch
  - 11 Os 22/19y  
Entscheidungstext OGH 02.04.2019 11 Os 22/19y
  - 11 Os 65/19x  
Entscheidungstext OGH 25.06.2019 11 Os 65/19x
  - 14 Os 30/18x  
Entscheidungstext OGH 03.09.2019 14 Os 30/18x  
Auch
  - 15 Os 120/19i  
Entscheidungstext OGH 04.12.2019 15 Os 120/19i
  - 14 Os 109/19i  
Entscheidungstext OGH 14.01.2019 14 Os 109/19i  
Vgl
  - 14 Os 129/19f  
Entscheidungstext OGH 31.03.2020 14 Os 129/19f  
Vgl
  - 12 Os 5/20g  
Entscheidungstext OGH 28.05.2020 12 Os 5/20g  
Vgl

- 13 Os 52/20a  
Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 52/20a
- 11 Os 6/21y  
Entscheidungstext OGH 15.03.2021 11 Os 6/21y  
Vgl
- 13 Os 67/21h  
Entscheidungstext OGH 29.09.2021 13 Os 67/21h  
Vgl
- 15 Os 142/21b  
Entscheidungstext OGH 07.04.2022 15 Os 142/21b

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2015:RS0129964

**Im RIS seit**

07.04.2015

**Zuletzt aktualisiert am**

21.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)