

# RS OGH 2015/1/20 4Ob200/14m, 4Ob231/14w, 4Ob32/15g, 4Ob10/15x, 4Ob230/14y, 4Ob243/14k, 4Ob244/14g, 4

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.01.2015

## Norm

ZPO §226 I

AEUV Lissabon Art56

GSpG allg

## Rechtssatz

Grundsätzlich ist die Vereinbarkeit von nationalem Recht mit Unionsrecht als Rechtsfrage von Amts wegen zu prüfen, sodass sich Fragen zu einer Darlegungspflicht (Behauptungslast) nicht stellen. Können aber bei Regelungen, bei denen ? wie hier ? sowohl der Wortlaut und als auch die erklärte Zielsetzung des Gesetzgebers gegen die Annahme eines Unionsrechtsverstößes sprechen, ausnahmsweise tatsächliche Umstände zu einem anderen Ergebnis führen, so hat sich diese Prüfung grundsätzlich an diesbezüglichen Parteienbehauptungen zu orientieren. Dabei trifft hier den Beklagten die Verpflichtung zur Behauptung entsprechender Tatsachen, weil es sich beim Einwand der Unionsrechtswidrigkeit um eine anspruchsvernichtende Einwendung handelt.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 200/14m  
Entscheidungstext OGH 20.01.2015 4 Ob 200/14m
- 4 Ob 231/14w  
Entscheidungstext OGH 20.01.2015 4 Ob 231/14w
- 4 Ob 32/15g  
Entscheidungstext OGH 17.02.2015 4 Ob 32/15g
- 4 Ob 10/15x  
Entscheidungstext OGH 17.02.2015 4 Ob 10/15x
- 4 Ob 230/14y  
Entscheidungstext OGH 17.02.2015 4 Ob 230/14y
- 4 Ob 243/14k  
Entscheidungstext OGH 17.02.2015 4 Ob 243/14k
- 4 Ob 244/14g  
Entscheidungstext OGH 20.01.2015 4 Ob 244/14g

- 4 Ob 229/14a  
Entscheidungstext OGH 17.02.2015 4 Ob 229/14a
- 4 Ob 33/15d  
Entscheidungstext OGH 17.02.2015 4 Ob 33/15d
- 4 Ob 6/15h  
Entscheidungstext OGH 17.02.2015 4 Ob 6/15h
- 4 Ob 68/15a  
Entscheidungstext OGH 16.06.2015 4 Ob 68/15a  
Beisatz: Im Rahmen des Hauptprozesses sind Feststellungen darüber zu treffen, ob die konkrete Ausgestaltung des Glücksspielmonopols „wirklich das Ziel des Spielerschutzes oder der Kriminalitätsbekämpfung verfolgt und [...] tatsächlich dem Anliegen entspricht, in kohärenter und systematischer Weise die Gelegenheiten zum Spiel zu verringern oder die mit diesen Spielen verbundene Kriminalität zu bekämpfen“. (T1)
- 4 Ob 55/15i  
Entscheidungstext OGH 22.04.2015 4 Ob 55/15i
- 4 Ob 97/15s  
Entscheidungstext OGH 16.06.2015 4 Ob 97/15s
- 2 Ob 92/15s  
Entscheidungstext OGH 28.06.2016 2 Ob 92/15s  
nur: Grundsätzlich ist die Vereinbarkeit von nationalem Recht mit Unionsrecht als Rechtsfrage von Amts wegen zu prüfen, sodass sich Fragen zu einer Darlegungspflicht (Behauptungslast) nicht stellen. (T2)
- 10 Ob 52/16v  
Entscheidungstext OGH 11.11.2016 10 Ob 52/16v  
Auch; Beis ähnlich wie T1
- 4 Ob 30/17s  
Entscheidungstext OGH 28.03.2017 4 Ob 30/17s  
Vgl
- 4 Ob 65/17p  
Entscheidungstext OGH 03.05.2017 4 Ob 65/17p  
Vgl
- 4 Ob 90/17i  
Entscheidungstext OGH 30.05.2017 4 Ob 90/17i  
Vgl
- 4 Ob 124/17i  
Entscheidungstext OGH 27.07.2017 4 Ob 124/17i  
Vgl
- 4 Ob 149/17s  
Entscheidungstext OGH 24.08.2017 4 Ob 149/17s  
Vgl
- 4 Ob 177/17h  
Entscheidungstext OGH 24.10.2017 4 Ob 177/17h  
Vgl
- 4 Ob 224/17w  
Entscheidungstext OGH 21.11.2017 4 Ob 224/17w  
Vgl
- 4 Ob 213/17b  
Entscheidungstext OGH 21.11.2017 4 Ob 213/17b  
Auch
- 4 Ob 185/17k  
Entscheidungstext OGH 21.11.2017 4 Ob 185/17k  
Auch
- 4 Ob 38/18v

Entscheidungstext OGH 22.03.2018 4 Ob 38/18v

Auch; Beisatz: Eine weitere Klärung der hier relevanten Rechtsfragen durch das Ergebnis der beim Europäischen Gerichtshof anhängigen Vorabentscheidungsersuchen ist nicht zu erwarten; dies hat sich durch die zwischenzeitlich vorliegende Entscheidung des EuGH zu C-3/17, Sporting Odds, bestätigt. (T3)

- 4 Ob 35/18b

Entscheidungstext OGH 22.03.2018 4 Ob 35/18b

Auch; Beis wie T3

- 4 Ob 229/17f

Entscheidungstext OGH 22.03.2018 4 Ob 229/17f

Vgl

- 4 Ob 125/18p

Entscheidungstext OGH 17.07.2018 4 Ob 125/18p

Auch; Beis wie T3

- 4 Ob 219/21s

Entscheidungstext OGH 25.01.2022 4 Ob 219/21s

Beisatz: Hier: Das gilt auch wenn die Unionsrechtswidrigkeit vom Inhalt von Lizenzvereinbarungen abhängt. (T4)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2015:RS0129945

#### **Im RIS seit**

25.03.2015

#### **Zuletzt aktualisiert am**

26.04.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)