

**RS OGH 2014/10/8 24Os5/14m,  
24Os4/16t, 27Ds1/17d, 20Ds3/18y,  
24Ds1/18h, 30Ds6/19i (30Ds7/19m),  
23Ds4**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.10.2014

## Norm

DSt §49

## Rechtssatz

Einem im Rahmen der Schuldberufung gestellten Antrag auf Vernehmung eines Zeugen ist nicht nachzukommen, wenn nicht dargetan wird, warum dem Beschuldigten eine entsprechende Antragstellung im Verfahren vor dem Disziplinarrat nicht möglich war.

## Entscheidungstexte

- 24 Os 5/14m  
Entscheidungstext OGH 08.10.2014 24 Os 5/14m
- 24 Os 4/16t  
Entscheidungstext OGH 07.12.2016 24 Os 4/16t  
Vgl auch
- 27 Ds 1/17d  
Entscheidungstext OGH 15.02.2018 27 Ds 1/17d  
Vgl auch
- 20 Ds 3/18y  
Entscheidungstext OGH 22.05.2018 20 Ds 3/18y  
Auch
- 24 Ds 1/18h  
Entscheidungstext OGH 30.01.2019 24 Ds 1/18h
- 30 Ds 6/19i  
Entscheidungstext OGH 18.06.2020 30 Ds 6/19i
- 23 Ds 4/19v  
Entscheidungstext OGH 08.06.2020 23 Ds 4/19v  
Vgl
- 20 Ds 11/20b  
Entscheidungstext OGH 09.03.2021 20 Ds 11/20b  
Vgl
- 24 Ds 1/21p  
Entscheidungstext OGH 18.10.2021 24 Ds 1/21p  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2014:RS0129770

## Im RIS seit

30.12.2014

## Zuletzt aktualisiert am

30.11.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)