jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2014/8/20 25Ns2/14g, 25Ns3/14d, 24Ns2/14z, 20Ns1/16a, 20Ns3/16w, 30Ns1/19d, 30Ns4/19w, 25Ns1/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 20.08.2014

Norm

DSt §20 Abs2
DSt §22
DSt §25

Rechtssatz

Solange – mangels Vorliegens eines Verfolgungsantrags des Kammeranwalts – eine Entscheidungskompetenz des Disziplinarrats (noch) nicht in Rede steht (§ 20 Abs 2 erster Satzteil DSt), gibt es keine Grundlage für die Übertragung an einen anderen Disziplinarrat. Entscheidungen über den Kammeranwalt oder den Ausschuss der Rechtsanwaltskammer betreffende Zuständigkeitsfragen fallen wiederum nicht in den Aufgabenbereich des Obersten Gerichtshofs.

Entscheidungstexte

- 25 Ns 2/14g
  Entscheidungstext OGH 20.08.2014 25 Ns 2/14g
  Beisatz: ausdrücklich gegenteilig zu RS0106278 und 20 Ns 1/14y. (T1)
- 25 Ns 3/14d
  Entscheidungstext OGH 20.08.2014 25 Ns 3/14d
  Beis wie T1
- 24 Ns 2/14z
  Entscheidungstext OGH 06.10.2014 24 Ns 2/14z
  Auch; nur: Solange – mangels Vorliegens eines Verfolgungsantrags des Kammeranwalts – eine Entscheidungskompetenz des Disziplinarrats (noch) nicht in Rede steht (§ 20 Abs 2 erster Satzteil DSt), gibt es keine Grundlage für die Übertragung an einen anderen Disziplinarrat. (T2)
- 20 Ns 1/16a
  Entscheidungstext OGH 03.02.2016 20 Ns 1/16a
  Vgl auch
- 20 Ns 3/16w
  Entscheidungstext OGH 20.01.2017 20 Ns 3/16w
  Vgl auch

- 30 Ns 1/19d
  Entscheidungstext OGH 25.04.2019 30 Ns 1/19d
  Beisatz: s. auch § 25 Abs 5 DSt. (T3)
- 30 Ns 4/19w
  Entscheidungstext OGH 19.08.2019 30 Ns 4/19w
  nur: nur: Entscheidungen über den Kammeranwalt oder den Ausschuss der Rechtsanwaltskammer betreffende Zuständigkeitsfragen fallen nicht in den Aufgabenbereich des Obersten Gerichtshofs. (T4)
- 25 Ns 1/21w
  Entscheidungstext OGH 11.03.2021 25 Ns 1/21w
  Vgl aber; Beisatz: Gegenteilig. (T5)
- 22 Ns 1/22z
  Entscheidungstext OGH 17.03.2022 22 Ns 1/22z
  Vgl; Beis nur wie T5; Beisatz: Die Rechtsprechung stellt in Bezug auf die Möglichkeit einer Delegierung iSd § 25 Abs 1 DSt nicht auf die formale Einleitung eines Disziplinarverfahrens (§ 22 Abs 3 DSt), sondern – im Wege der Analogie – darauf ab, ob das Gesetz dem Disziplinarrat (wie zB in §§ 27 Abs 1, 29 DSt) eine disziplinarrechtliche Kompetenz einräumt. Hievon ausgehend ist § 25 Abs 1 DSt schon nach dem Einlangen einer Disziplinaranzeige analog anwendbar, weil § 22 Abs 1 DSt dem Disziplinarrat die Kompetenz zuweist, einlangende Anzeigen wegen eines Disziplinarvergehens dem Kammeranwalt zuzuleiten. (T6)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2014:RS0129626

Im RIS seit

14.02.2017

Zuletzt aktualisiert am

31.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at