

RS OGH 2014/8/28 12Os54/14d (12Os55/14a), 11Os117/15p, 13Os76/15y, 13Os70/15s, 13Os98/15h, 11Os65/16

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.08.2014

Norm

StRegG §3 Abs1

StRegG §5 Abs1

StPO §290 Abs1

StPO §295 Abs1

Rechtssatz

Hat sich der Oberste Gerichtshof unter ausdrücklichem Hinweis auf eine verfehlt Subsumtion mangels eines darüber hinausgehenden konkreten Nachteils für den Angeklagten nicht zu amtswegigem Vorgehen nach § 290 Abs 1 zweiter Satz StPO veranlasst gesehen, ist auch das Erstgericht bei der Ausstellung der Endverfügung und der Strafkarte insoweit nicht an seinen eigenen Ausspruch über das anzuwendende Strafgesetz gebunden, sondern muss ? ebenso wie bei der Klarstellung durch den Obersten Gerichtshof ? von der Rechtsauffassung des Obersten Gerichtshofs ausgehen. Das Erstgericht hat daher bei der Mitteilung der Verurteilung an die Strafregisterbehörde von der Rechtsansicht des Obersten Gerichtshofs auszugehen.

Entscheidungstexte

- 12 Os 54/14d
Entscheidungstext OGH 28.08.2014 12 Os 54/14d
- 11 Os 117/15p
Entscheidungstext OGH 01.12.2015 11 Os 117/15p
Auch; Beisatz: Ebenso, wenn infolge teilweiser Aufhebung im weiteren Rechtsgang die Strafe unter Einbeziehung des (in diesem Sinn fehlerhaften) rechtskräftigen Teils des Schuldspruchs neu zu bemessen ist. (T1)
- 13 Os 76/15y
Entscheidungstext OGH 18.12.2015 13 Os 76/15y
Auch; Beis wie T1
- 13 Os 70/15s
Entscheidungstext OGH 27.01.2016 13 Os 70/15s
Auch
- 13 Os 98/15h

- Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 98/15h
Auch; Beis wie T1
- 11 Os 65/16t
Entscheidungstext OGH 13.12.2016 11 Os 65/16t
Auch; Beis wie T1
 - 17 Os 14/16m
Entscheidungstext OGH 06.12.2016 17 Os 14/16m
Auch; Beis wie T1
 - 14 Os 107/16s
Entscheidungstext OGH 24.01.2017 14 Os 107/16s
Auch
 - 12 Os 12/17g
Entscheidungstext OGH 02.03.2017 12 Os 12/17g
Auch
 - 14 Os 101/16h
Entscheidungstext OGH 04.04.2017 14 Os 101/16h
Auch
 - 14 Os 128/16d
Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 128/16d
Auch; Beis wie T1
 - 15 Os 71/17f
Entscheidungstext OGH 24.10.2017 15 Os 71/17f
Auch; Beisatz: Keine Bindung des Erstgerichts bei auf dem rechtskräftigen Urteil beruhenden Beschlüssen und Verfügungen. (T2)
 - 14 Os 62/17z
Entscheidungstext OGH 07.11.2017 14 Os 62/17z
Auch
 - 11 Os 76/17m
Entscheidungstext OGH 17.10.2017 11 Os 76/17m
Auch; Beis wie T1
 - 13 Os 129/17w
Entscheidungstext OGH 06.12.2017 13 Os 129/17w
Auch
 - 13 Os 75/18f
Entscheidungstext OGH 10.10.2018 13 Os 75/18f
Auch; Beis wie T1
 - 13 Os 85/18a
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 13 Os 85/18a
Auch; Beis wie T1
 - 15 Os 117/18x
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 15 Os 117/18x
Auch; Beis wie T1
 - 13 Os 39/19p
Entscheidungstext OGH 10.07.2019 13 Os 39/19p
Auch
 - 12 Os 88/19m
Entscheidungstext OGH 12.08.2019 12 Os 88/19m
Vgl; Beis wie T1
 - 13 Os 88/19v
Entscheidungstext OGH 11.12.2019 13 Os 88/19v
Vgl; Beis wie T1

- 14 Os 8/20p
Entscheidungstext OGH 17.03.2020 14 Os 8/20p
Vgl; Beis wie T1
- 12 Os 7/20a
Entscheidungstext OGH 27.02.2020 12 Os 7/20a
Vgl; Beis wie T1
- 12 Os 79/20i
Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 79/20i
Vgl; Beis wie T1
- 15 Os 106/20g
Entscheidungstext OGH 11.12.2020 15 Os 106/20g
Vgl; Beis wie T1
- 13 Os 99/20p
Entscheidungstext OGH 17.02.2021 13 Os 99/20p
Vgl; Beis wie T1
- 11 Os 54/21g
Entscheidungstext OGH 18.05.2021 11 Os 54/21g
Vgl; Beis wie T1
- 12 Os 151/21d
Entscheidungstext OGH 24.02.2022 12 Os 151/21d
Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 28/22g
Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 28/22g
Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 50/22t
Entscheidungstext OGH 31.05.2022 14 Os 50/22t
Vgl; Beis wie T1

Schlagworte

Strafregister

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2014:RS0129614

Im RIS seit

26.09.2014

Zuletzt aktualisiert am

04.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at