

# RS OGH 2014/8/28 12Os54/14d (12Os55/14a), 11Os117/15p, 13Os76/15y, 13Os70/15s, 13Os98/15h, 11Os65/16

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 28.08.2014

## Norm

StRegG §3 Abs1

StRegG §5 Abs1

StPO §290 Abs1

StPO §295 Abs1

## Rechtssatz

Hat sich der Oberste Gerichtshof unter ausdrücklichem Hinweis auf eine verfehlte Subsumtion mangels eines darüber hinausgehenden konkreten Nachteils für den Angeklagten nicht zu amtsweigem Vorgehen nach § 290 Abs 1 zweiter Satz StPO veranlasst gesehen, ist auch das Erstgericht bei der Ausstellung der Endverfügung und der Strafkarte insoweit nicht an seinen eigenen Ausspruch über das anzuwendende Strafgesetz gebunden, sondern muss ? ebenso wie bei der Klarstellung durch den Obersten Gerichtshof ? von der Rechtsauffassung des Obersten Gerichtshofs ausgehen. Das Erstgericht hat daher bei der Mitteilung der Verurteilung an die Strafregisterbehörde von der Rechtsansicht des Obersten Gerichtshofs auszugehen.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 54/14d

Entscheidungstext OGH 28.08.2014 12 Os 54/14d

- 11 Os 117/15p

Entscheidungstext OGH 01.12.2015 11 Os 117/15p

Auch; Beisatz: Ebenso, wenn infolge teilweiser Aufhebung im weiteren Rechtsgang die Strafe unter Einbeziehung des (in diesem Sinn fehlerhaften) rechtskräftigen Teils des Schulterspruchs neu zu bemessen ist. (T1)

- 13 Os 76/15y

Entscheidungstext OGH 18.12.2015 13 Os 76/15y

Auch; Beis wie T1

- 13 Os 70/15s

Entscheidungstext OGH 27.01.2016 13 Os 70/15s

Auch

- 13 Os 98/15h

Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 98/15h

Auch; Beis wie T1

- 11 Os 65/16t

Entscheidungstext OGH 13.12.2016 11 Os 65/16t

Auch; Beis wie T1

- 17 Os 14/16m

Entscheidungstext OGH 06.12.2016 17 Os 14/16m

Auch; Beis wie T1

- 14 Os 107/16s

Entscheidungstext OGH 24.01.2017 14 Os 107/16s

Auch

- 12 Os 12/17g

Entscheidungstext OGH 02.03.2017 12 Os 12/17g

Auch

- 14 Os 101/16h

Entscheidungstext OGH 04.04.2017 14 Os 101/16h

Auch

- 14 Os 128/16d

Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 128/16d

Auch; Beis wie T1

- 15 Os 71/17f

Entscheidungstext OGH 24.10.2017 15 Os 71/17f

Auch; Beisatz: Keine Bindung des Erstgerichts bei auf dem rechtskräftigen Urteil beruhenden Beschlüssen und Verfügungen. (T2)

- 14 Os 62/17z

Entscheidungstext OGH 07.11.2017 14 Os 62/17z

Auch

- 11 Os 76/17m

Entscheidungstext OGH 17.10.2017 11 Os 76/17m

Auch; Beis wie T1

- 13 Os 129/17w

Entscheidungstext OGH 06.12.2017 13 Os 129/17w

Auch

- 13 Os 75/18f

Entscheidungstext OGH 10.10.2018 13 Os 75/18f

Auch; Beis wie T1

- 13 Os 85/18a

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 13 Os 85/18a

Auch; Beis wie T1

- 15 Os 117/18x

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 15 Os 117/18x

Auch; Beis wie T1

- 13 Os 39/19p

Entscheidungstext OGH 10.07.2019 13 Os 39/19p

Auch

- 12 Os 88/19m

Entscheidungstext OGH 12.08.2019 12 Os 88/19m

Vgl; Beis wie T1

- 13 Os 88/19v

Entscheidungstext OGH 11.12.2019 13 Os 88/19v

Vgl; Beis wie T1

- 14 Os 8/20p  
Entscheidungstext OGH 17.03.2020 14 Os 8/20p  
Vgl; Beis wie T1
- 12 Os 7/20a  
Entscheidungstext OGH 27.02.2020 12 Os 7/20a  
Vgl; Beis wie T1
- 12 Os 79/20i  
Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 79/20i  
Vgl; Beis wie T1
- 15 Os 106/20g  
Entscheidungstext OGH 11.12.2020 15 Os 106/20g  
Vgl; Beis wie T1
- 13 Os 99/20p  
Entscheidungstext OGH 17.02.2021 13 Os 99/20p  
Vgl; Beis wie T1
- 11 Os 54/21g  
Entscheidungstext OGH 18.05.2021 11 Os 54/21g  
Vgl; Beis wie T1
- 12 Os 151/21d  
Entscheidungstext OGH 24.02.2022 12 Os 151/21d  
Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 28/22g  
Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 28/22g  
Vgl; Beis wie T1
- 14 Os 50/22t  
Entscheidungstext OGH 31.05.2022 14 Os 50/22t  
Vgl; Beis wie T1

#### **Schlagworte**

Strafregister

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2014:RS0129614

#### **Im RIS seit**

26.09.2014

#### **Zuletzt aktualisiert am**

04.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)