

RS Vwgh 2014/3/25 2011/04/0121

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.03.2014

Index

E1E
E3L E06300000
E3L E06302000
E3L E06303000
E6J
59/04 EU - EWR
97 Öffentliches Auftragswesen

Norm

12010E267 AEUV Art267;
31989L0665 Rechtsmittel-RL;
32007L0066 Nov-31989L0665/31992L0013;
61981CJ0283 CILFIT und Lanificio di Gavardo VORAB;
62000CJ0327 Santex VORAB;
62006CJ0454 Pressetext Nachrichtenagentur VORAB;
62008CJ0406 Uniplex VORAB;
62008CJ0568 Combinatie Spijker Infrabouw-De Jonge Konstruktie VORAB;
62009CJ0314 Strabag VORAB;
BVergG 2006 §2 Z50;
BVergG 2006 §312 Abs3;
BVergG 2006 §331 Abs1;
BVergG 2006 §332 Abs3;
BVergG 2006 §334 Abs2;
BVergG 2006 §341 Abs2;

Beachte

Vorabentscheidungsverfahren: * EU-Register: EU 2014/0002 26. November 2015 * EuGH-Zahl: C-166/14 * EuGH-Entscheidung: EuGH 62014CJ0166 B 26. November 2015 * Enderledigung des gegenständlichen Ausgangsverfahrens im fortgesetzten Verfahren: 2015/04/0004 E 16. März 2016 * Fortgesetztes Verfahren im VwGH nach EuGH-Entscheidung: 2015/04/0005 E 16. März 2016

Rechtssatz

Dem Gerichtshof der Europäischen Union (EuGH) wird nach Art. 267 AEUV folgende Frage zur Vorabentscheidung vorgelegt:

Ist das Unionsrecht - insbesondere die allgemeinen Grundsätze der Äquivalenz und der Effektivität sowie die Richtlinie

89/665/EWG des Rates vom 21. Dezember 1989 zur Koordinierung der Rechts- und Verwaltungsvorschriften für die Anwendung der Nachprüfungsverfahren im Rahmen der Vergabe öffentlicher Liefer- und Bauaufträge in der Fassung der Richtlinie 2007/66/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Dezember 2007 zur Änderung der Richtlinien 89/665/EWG und 92/13/EWG des Rates im Hinblick auf die Verbesserung der Wirksamkeit der Nachprüfungsverfahren bezüglich der Vergabe öffentlicher Aufträge -

dahin auszulegen, dass es einer nationalen Rechtslage entgegensteht, nach der ein Antrag auf Feststellung eines vergaberechtlichen Verstoßes binnen sechs Monaten nach Vertragsschluss gestellt werden muss, wenn die Feststellung eines vergaberechtlichen Verstoßes nicht nur Voraussetzung für die Nichtigerklärung des Vertrages, sondern auch für die Geltendmachung eines Schadenersatzanspruches ist?

Gerichtsentscheidung

EuGH 61981CJ0283 CILFIT und Lanificio di Gavardo VORAB

EuGH 62000CJ0327 Santex VORAB

EuGH 62006CJ0454 Pressetext Nachrichtenagentur VORAB

EuGH 62009CJ0314 Strabag VORAB

EuGH 62008CJ0406 Uniplex VORAB

EuGH 62008CJ0568 Combinatie Spijker Infrabouw-De Jonge Konstruktie

VORAB

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2014:2011040121.X01

Im RIS seit

30.04.2014

Zuletzt aktualisiert am

16.06.2017

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at