

# RS OGH 2014/1/21 5Ob163/13a, 19Ob3/18g

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.01.2014

## Norm

GOG §89c Abs5 Z3

## Rechtssatz

Die mit dem BGBl I 2012/26 erfolgte Änderung, wonach nach dem Willen des Gesetzgebers das gesetzwidrige Absehen von der Nutzung des elektronischen Rechtsverkehrs durch zur Nutzung Verpflichtete als Verletzung einer zwingend einzuhaltenden Formvorschrift (§ 89c Abs 6 GOG idFBGBl I 2012/26) behandelt werden soll, gilt nach völlig zweifelsfreier Rechtslage nicht nur für Rechtsanwälte und Notare, sondern ? zufolge des § 98 Abs 15 Z 3 GOGidFBGBl I 2012/26 ab 1. 10. 2012 ? gleichermaßen für Kredit? und Finanzinstitute. Die für Rechtsanwälte und Notare dazu entwickelte Rechtsprechung muss daher ab 1. 10. 2012 auch für Kredit- und Finanzinstitute herangezogen werden.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 163/13a  
Entscheidungstext OGH 21.01.2014 5 Ob 163/13a  
Veröff: SZ 2014/1
- 19 Ob 3/18g  
Entscheidungstext OGH 19.10.2018 19 Ob 3/18g  
Beisatz: Rechtsanwaltskammer. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2014:RS0129241

## Im RIS seit

27.02.2014

## Zuletzt aktualisiert am

21.02.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>