

# RS OGH 2013/6/18 11Os72/13t, 11Os138/13y, 14Os119/13a, 14Os103/15a, 11Os104/16b, 14Os3/17y, 14Os130/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.06.2013

## Norm

StPO §281 Abs1 Z5a

## Rechtssatz

Wenn aus § 281 Abs 1 Z 5a StPO nur das angebliche Fehlen aktenkundiger Beweisergebnisse für die Schuld des Angeklagten, nicht aber gegen dessen Schuld sprechende Tatumstände releviert werden, gelangt die Tatsachenrüge nicht zu prozessförmiger Darstellung.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 72/13t  
Entscheidungstext OGH 18.06.2013 11 Os 72/13t
- 11 Os 138/13y  
Entscheidungstext OGH 10.12.2013 11 Os 138/13y  
Vgl auch
- 14 Os 119/13a  
Entscheidungstext OGH 17.12.2013 14 Os 119/13a  
Vgl
- 14 Os 103/15a  
Entscheidungstext OGH 17.11.2015 14 Os 103/15a  
Auch
- 11 Os 104/16b  
Entscheidungstext OGH 13.12.2016 11 Os 104/16b  
Auch
- 14 Os 3/17y  
Entscheidungstext OGH 28.02.2017 14 Os 3/17y  
Auch
- 14 Os 130/16y  
Entscheidungstext OGH 28.02.2017 14 Os 130/16y  
Auch

- 15 Os 6/17x  
Entscheidungstext OGH 05.04.2017 15 Os 6/17x  
Auch
- 14 Os 112/16a  
Entscheidungstext OGH 23.05.2017 14 Os 112/16a  
Auch
- 11 Os 20/17a  
Entscheidungstext OGH 30.05.2017 11 Os 20/17a  
Vgl
- 13 Os 148/17i  
Entscheidungstext OGH 14.03.2018 13 Os 148/17i  
Auch
- 13 Os 22/18m  
Entscheidungstext OGH 12.09.2018 13 Os 22/18m  
Auch; Beisatz: Hier § 345 Abs 1 Z 10a StPO. (T1)
- 13 Os 115/18p  
Entscheidungstext OGH 16.01.2019 13 Os 115/18p  
Auch
- 11 Os 9/19m  
Entscheidungstext OGH 02.04.2019 11 Os 9/19m
- 15 Os 5/19b  
Entscheidungstext OGH 17.10.2019 15 Os 5/19b  
Vgl
- 13 Os 85/19b  
Entscheidungstext OGH 13.11.2019 13 Os 85/19b
- 14 Os 124/19w  
Entscheidungstext OGH 25.02.2020 14 Os 124/19w
- 14 Os 16/20i  
Entscheidungstext OGH 31.03.2020 14 Os 16/20i  
Vgl
- 14 Os 1/20h  
Entscheidungstext OGH 17.03.2020 14 Os 1/20h  
Vgl
- 12 Os 156/19m  
Entscheidungstext OGH 27.02.2020 12 Os 156/19m  
Vgl
- 12 Os 85/20x  
Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 85/20x  
Vgl
- 15 Os 100/20z  
Entscheidungstext OGH 12.10.2020 15 Os 100/20z  
Vgl
- 13 Os 120/20a  
Entscheidungstext OGH 17.02.2021 13 Os 120/20a  
Vgl
- 11 Os 128/20p  
Entscheidungstext OGH 12.02.2021 11 Os 128/20p  
Vgl
- 13 Os 28/21y  
Entscheidungstext OGH 14.04.2021 13 Os 28/21y  
Vgl

- 14 Os 44/21h  
Entscheidungstext OGH 01.06.2021 14 Os 44/21h  
Vgl
- 14 Os 12/21b  
Entscheidungstext OGH 01.06.2021 14 Os 12/21b  
Vgl
- 13 Os 95/21a  
Entscheidungstext OGH 19.10.2021 13 Os 95/21a  
Vgl; Beis wie T1
- 13 Os 77/21d  
Entscheidungstext OGH 24.11.2021 13 Os 77/21d  
Vgl
- 12 Os 114/21p  
Entscheidungstext OGH 22.10.2021 12 Os 114/21p  
Vgl
- 12 Os 62/21s  
Entscheidungstext OGH 22.10.2021 12 Os 62/21s  
Vgl
- 15 Os 94/21v  
Entscheidungstext OGH 20.10.2021 15 Os 94/21v  
Vgl
- 11 Os 111/21i  
Entscheidungstext OGH 15.12.2021 11 Os 111/21i  
Vgl; Beis wie T1
- 13 Os 13/22v  
Entscheidungstext OGH 22.06.2022 13 Os 13/22v  
Vgl; Beis wie T1

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2013:RS0128874

**Im RIS seit**

06.08.2013

**Zuletzt aktualisiert am**

01.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)