

RS OGH 2013/4/17 Ds2/13, Ds26/13, Ds31/13, 2Ds1/17w, 2Ds4/17m, 2Ds6/17f, 2Ds5/17h, 2Ds1/18x, 2Ds3/19

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.04.2013

Norm

RStDG §139 Abs2

StPO §89 Abs2b

StPO §464

Rechtssatz

Da in Betreff von Berufungen nach der StPO (mit Ausnahme jener wegen vorliegender Nichtigkeitsgründe § 464 Z 1 StPO) keine Begründungsobliegenheit, vielmehr nur eine Obliegenheit gilt, den Berufungspunkt zu bezeichnen, für die Berufung gegen Disziplinarerkenntnisse aber neben dieser (§ 139 Abs 1 RStDG) auch die Obliegenheit gilt, „die Umstände, durch die“ der Berufungspunkt „begründet werden soll, bestimmt anzugeben“ (§ 139 Abs 2 RStDG), besteht Bindung an das Berufungsvorbringen. Denn das RStDG verzichtet auf eine dem § 89 Abs 2b StPO vergleichbare Vorschrift, wonach eine Bindung an die „Beschwerdepunkte“ nicht bestehe.

Entscheidungstexte

- Ds 2/13
Entscheidungstext OGH 17.04.2013 Ds 2/13
- Ds 26/13
Entscheidungstext OGH 04.03.2014 Ds 26/13
- Ds 31/13
Entscheidungstext OGH 08.05.2014 Ds 31/13
Auch
- 2 Ds 1/17w
Entscheidungstext OGH 03.07.2017 2 Ds 1/17w
Vgl auch; Beisatz: Die Vorschrift des § 139 Abs 2 RStDG meint (nur) die „Umstände, durch die sie [die Berufung] begründet werden soll“, nicht auch das Anfechtungsziel einer (hier: zum Nachteil des Beschuldigten erhobenen) Berufung wegen des Ausspruchs über die Strafe. (T1)
- 2 Ds 4/17m
Entscheidungstext OGH 03.10.2017 2 Ds 4/17m
Vgl aber; Beisatz: Die Bindung des Obersten Gerichtshofs an die Argumentation des Berufungswerbers findet

jedoch im Bereich vorliegender Nichtigkeitsgründe insoweit keine Entsprechung, als der Oberste Gerichtshof sich nicht gehindert sieht, eine verfehlte rechtliche Beurteilung der Schuldfrage aus eigenem wahrzunehmen, wenn er sich aus Anlass einer Berufung davon überzeugt. (T2)

- 2 Ds 6/17f

Entscheidungstext OGH 03.10.2017 2 Ds 6/17f

Auch

- 2 Ds 5/17h

Entscheidungstext OGH 03.10.2017 2 Ds 5/17h

Auch

- 2 Ds 1/18x

Entscheidungstext OGH 10.12.2018 2 Ds 1/18x

- 2 Ds 3/19t

Entscheidungstext OGH 04.07.2019 2 Ds 3/19t

- 2 Ds 2/19w

Entscheidungstext OGH 04.07.2019 2 Ds 2/19w

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2013:RS0128657

Im RIS seit

02.05.2013

Zuletzt aktualisiert am

04.09.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at