jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2011/3/29 12Os29/11y, 17Os28/14t, 17Os40/14g (17Os41/14d), 15Os127/14m, 12Os61/15k, 12Os75/15

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 29.03.2011

Norm

JGG §7
StPO §198

Rechtssatz

Die für eine diversionelle Erledigung unentbehrliche Verantwortungsübernahme erfordert die bei allen Diversionsvarianten vorgesehene innere Bereitschaft zur Schadensgutmachung oder zum Tatfolgenausgleich, welche nur bei entsprechendem Unrechtsbewusstsein möglich ist.

Entscheidungstexte

- 12 Os 29/11y
  Entscheidungstext OGH 29.03.2011 12 Os 29/11y
  Bem: So bereits 15 Os 121/09x. (T1)
- 17 Os 28/14t
  Entscheidungstext OGH 11.08.2014 17 Os 28/14t
  Auch; Beisatz: Unrechtsbewusstsein als Diversionsvoraussetzung (T2)
- 17 Os 40/14g
  Entscheidungstext OGH 24.11.2014 17 Os 40/14g
  Auch
- 15 Os 127/14m
  Entscheidungstext OGH 03.12.2014 15 Os 127/14m
  Auch; Beis wie T2
- 12 Os 61/15k
  Entscheidungstext OGH 09.07.2015 12 Os 61/15k
  Auch
- 12 Os 75/15v
  Entscheidungstext OGH 27.08.2015 12 Os 75/15v
  Auch
- 12 Os 82/15y

Entscheidungstext OGH 27.08.2015 12 Os 82/15y
Aber; Beisatz: Die Bereitschaft zu diversioneller Vorgangsweise indiziert idR die erforderliche Verantwortungsübernahme. Ein das Unrecht des Gesamtverhaltens, also auch alle Begleiterscheinungen der Tat mitumfassendes Schuldeinbekenntnis ist nicht Diversionsvoraussetzung. (T3)
Beisatz: Beruft sich der bis zuletzt leugnende Angeklagte erst im Plädoyer auf eine allenfalls vorzunehmende diversionelle Erledigung, gebieten jedoch spezialpräventive Erwägungen einen Schuldspruch und eine Straffestsetzung. (T4)

- 12 Os 44/15k
  Entscheidungstext OGH 19.11.2015 12 Os 44/15k
  Beis wie T3; Beis wie T4
- 17 Os 29/15s
  Entscheidungstext OGH 14.12.2015 17 Os 29/15s
  Auch
- 17 Os 13/16i
  Entscheidungstext OGH 06.06.2016 17 Os 13/16i
  Vgl auch
- 12 Os 89/16d
  Entscheidungstext OGH 04.11.2016 12 Os 89/16d
  Auch
- 14 Os 74/16p
  Entscheidungstext OGH 29.11.2016 14 Os 74/16p
  Auch
- 15 Os 110/16i
  Entscheidungstext OGH 14.12.2016 15 Os 110/16i
  Auch
- 14 Os 130/16y
  Entscheidungstext OGH 28.02.2017 14 Os 130/16y
  Auch
- 14 Os 45/17z
  Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 45/17z
  Auch
- 12 Os 55/17f
  Entscheidungstext OGH 13.07.2017 12 Os 55/17f
  Auch
- 14 Os 52/17d
  Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 52/17d
  Auch
- 11 Os 88/17a
  Entscheidungstext OGH 13.03.2018 11 Os 88/17a
  Vgl
- 11 Os 30/18y
  Entscheidungstext OGH 10.04.2018 11 Os 30/18y
  Auch; Beis wie T4
- 14 Os 97/18y
  Entscheidungstext OGH 11.12.2018 14 Os 97/18y
  Auch
- 14 Os 1/19g
  Entscheidungstext OGH 21.05.2019 14 Os 1/19g
  Auch
- 14 Os 132/19x
  Entscheidungstext OGH 25.02.2020 14 Os 132/19x

Vgl

- 14 Os 124/19w
  Entscheidungstext OGH 25.02.2020 14 Os 124/19w
  Vgl
- 12 Os 44/20t
  Entscheidungstext OGH 04.05.2020 12 Os 44/20t
  Vgl
- 14 Os 23/20v
  Entscheidungstext OGH 29.04.2020 14 Os 23/20v
  Vgl
- 14 Os 9/21m
  Entscheidungstext OGH 23.03.2021 14 Os 9/21m
  Vgl
- 13 Os 115/20s
  Entscheidungstext OGH 16.03.2021 13 Os 115/20s
  Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2011:RS0126734

Im RIS seit

31.05.2011

Zuletzt aktualisiert am

17.05.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at