

# **RS OGH 2011/4/7 2Ob135/10g, 2Ob123/12w, 3Ob191/13d, 8Ob72/16w, 8Ob9/17g, 10Ob29/16m, 1Ob138/17a, 7Ob**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 07.04.2011

## **Norm**

ABGB §933a

## **Rechtssatz**

Ist der Mangel behebbar, steht dem Übernehmer der Anspruch auf das Erfüllungsinteresse zu; dasselbe gilt, wenn nach Vertragsabschluss ein vom Schuldner zu vertretender unbehebbarer Mangel entsteht.

## **Entscheidungstexte**

- 2 Ob 135/10g

Entscheidungstext OGH 07.04.2011 2 Ob 135/10g

Veröff: SZ 2011/45

- 2 Ob 123/12w

Entscheidungstext OGH 30.07.2013 2 Ob 123/12w

Auch

- 3 Ob 191/13d

Entscheidungstext OGH 22.01.2014 3 Ob 191/13d

- 8 Ob 72/16w

Entscheidungstext OGH 27.09.2016 8 Ob 72/16w

Auch; nur: Ist der Mangel behebbar, steht dem Übernehmer der Anspruch auf das Erfüllungsinteresse zu. (T1)

- 8 Ob 9/17g

Entscheidungstext OGH 22.02.2017 8 Ob 9/17g

Beisatz: Nach einem Teil der Lehre gebührt der Ersatz des Nichterfüllungsschadens auch bei anfänglich unbehebbaren Mängeln. (T2)

- 10 Ob 29/16m

Entscheidungstext OGH 27.06.2017 10 Ob 29/16m

Veröff: SZ 2017/74

- 1 Ob 138/17a

Entscheidungstext OGH 30.08.2017 1 Ob 138/17a

Auch

- 7 Ob 116/21s

Entscheidungstext OGH 29.09.2021 7 Ob 116/21s

Vgl

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2011:RS0126732

## **Im RIS seit**

27.05.2011

## **Zuletzt aktualisiert am**

15.12.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)