

**RS OGH 2011/4/7 2Ob135/10g,  
2Ob123/12w, 3Ob191/13d,  
8Ob72/16w, 8Ob9/17g, 10Ob29/16m,  
1Ob138/17a, 7Ob**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.04.2011

## Norm

ABGB §933a

## Rechtssatz

Ist der Mangel behebbar, steht dem Übernehmer der Anspruch auf das Erfüllungsinteresse zu; dasselbe gilt, wenn nach Vertragsabschluss ein vom Schuldner zu vertretender unbehebbarer Mangel entsteht.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 135/10g  
Entscheidungstext OGH 07.04.2011 2 Ob 135/10g  
Veröff: SZ 2011/45
- 2 Ob 123/12w  
Entscheidungstext OGH 30.07.2013 2 Ob 123/12w  
Auch
- 3 Ob 191/13d  
Entscheidungstext OGH 22.01.2014 3 Ob 191/13d
- 8 Ob 72/16w  
Entscheidungstext OGH 27.09.2016 8 Ob 72/16w  
Auch; nur: Ist der Mangel behebbar, steht dem Übernehmer der Anspruch auf das Erfüllungsinteresse zu. (T1)
- 8 Ob 9/17g  
Entscheidungstext OGH 22.02.2017 8 Ob 9/17g  
Beisatz: Nach einem Teil der Lehre gebührt der Ersatz des Nichterfüllungsschadens auch bei anfänglich unbehebbarer Mängel. (T2)
- 10 Ob 29/16m  
Entscheidungstext OGH 27.06.2017 10 Ob 29/16m  
Veröff: SZ 2017/74
- 1 Ob 138/17a  
Entscheidungstext OGH 30.08.2017 1 Ob 138/17a  
Auch
- 7 Ob 116/21s  
Entscheidungstext OGH 29.09.2021 7 Ob 116/21s  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2011:RS0126732

## Im RIS seit

27.05.2011

## Zuletzt aktualisiert am

15.12.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)