

# RS Vwgh 2009/2/27 2008/02/0051

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.02.2009

## **Index**

10/07 Verwaltungsgerichtshof

90/01 Straßenverkehrsordnung

## **Norm**

StVO 1960 §43 Abs1;

StVO 1960 §43;

StVO 1960 §44 Abs1;

StVO 1960 §44;

StVO 1960 §52 lit a Z10a;

StVO 1960 §97 Abs5;

StVO 1960 §99 Abs3 lit a;

VwGG §42 Abs2 Z1;

## **Rechtssatz**

Während der Kundmachung - etwa einer Geschwindigkeitsbeschränkung -

gemäß § 44 StVO 1960 eine Verordnung nach § 43 StVO 1960 zu Grunde liegen muss, sind bei den in § 97 Abs. 5 StVO 1960 angeführten Amtshandlungen die Organe der Straßenaufsicht berechtigt, die aus Gründen der Verkehrssicherheit allenfalls notwendigen Verkehrsbeschränkungen anzuordnen und durch Straßenverkehrszeichen kundzumachen. An die Stelle der einer Kundmachung gemäß § 44 StVO 1960 zu Grunde liegenden Verordnung tritt demnach die "Anordnung" des Organes der Straßenaufsicht verbunden mit der Kundmachung durch Straßenverkehrszeichen. (Hier:

Die den Bf belastende Geschwindigkeitsbeschränkung wurde auf Basis einer Verordnung kundgemacht. Die Behauptung von einer unwirksamen Kundmachung der Geschwindigkeitsbeschränkung auf Grund der Verordnung aus, stützte die Geschwindigkeitsbeschränkung auf § 97 Abs. 5 StVO 1960 und damit auf eine Anordnung eines Organes der Straßenaufsicht. Für diese Annahme gibt es keine Anhaltspunkte. Daher keine nach § 97 Abs 5 legitime kundgemachte Geschwindigkeitsbeschränkung; diese Rechtsgrundlage konnte daher auch nicht zur Bestrafung des Bf wegen Überschreitung der erlaubten Höchstgeschwindigkeit führen.)

## **Schlagworte**

Besondere Rechtsgebiete

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2009:2008020051.X01

## **Im RIS seit**

20.03.2009

## **Zuletzt aktualisiert am**

09.11.2011

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)