

RS OGH 2009/1/28 1Ob187/08v, 1Ob232/08m, 1Ob186/11a, 1Ob73/16s

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.01.2009

Norm

ABGB §1311 IIa

AHG §1 Cd2

WAG §24 Abs1

Rechtssatz

Gemäß § 24 Abs 1 WAG (in der bis 31. Oktober 2007 geltenden Fassung) hatte die Aufsichtsbehörde (BWA, FMA) bei ihrer Überwachungstätigkeit auch auf die Interessen der Anleger Bedacht zu nehmen. Kommen diese wegen einer Verletzung der auch zu ihrem Schutz statuierten Aufsichtspflichten zu Schaden, haftet der Bund nach den Bestimmungen des AHG.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 187/08v
Entscheidungstext OGH 28.01.2009 1 Ob 187/08v
- 1 Ob 232/08m
Entscheidungstext OGH 28.01.2009 1 Ob 232/08m
Auch
- 1 Ob 186/11a
Entscheidungstext OGH 22.06.2012 1 Ob 186/11a
Beisatz: Hier: Amtshaftungsansprüche gegen den Bund bejaht. (T1)
- 1 Ob 73/16s
Entscheidungstext OGH 10.02.2017 1 Ob 73/16s
Beisatz: Hier: Amtshaftungsansprüche gegen den Bund verneint, da die Organe der Bundeswertpapieraufsicht (BWA) letztlich vertretbar weitere Prüfschritte bzw Maßnahmen gemäß § 70 Abs 4 BWG unterließen. (T2); Veröff: SZ 2017/12

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2009:RS0124469

Im RIS seit

27.02.2009

Zuletzt aktualisiert am

01.03.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at