

# TE UVS Niederösterreich 1994/10/11 Senat-ME-93-048

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.10.1994

## **Spruch**

Herr G K, \*\*19\*\* geb, hat gegen das Straferkenntnis der Bezirkshauptmannschaft M vom \*\*\*199\*, GZ 3-\*\*\*\*-9\*, betreffend Bestrafung nach § 9 Abs 7 iVm § 99 Abs 3 lit a StVO 1960, fristgerecht Berufung erhoben.

Der Unabhängige Verwaltungssenat im Land NÖ entscheidet durch das Mitglied Dr M über diese Berufung wie folgt

Der Berufung wird gemäß § 66 Abs 4 AVG, BGBl Nr 51/1991, Folge gegeben und der erstinstanzliche Bescheid behoben.

Gemäß § 45 Abs 1 Z 2 VStG, BGBl Nr 52/1991, wird die Einstellung des Strafverfahrens verfügt.

## **Text**

Dem Berufungswerber wurde mit einer Anzeige eines Sicherheitswachebeamten zur Last gelegt, er habe seinen Klein-LKW am \*\*\*199\* in der Zeit von \*\*\*\* Uhr bis

\*\*\*\* Uhr in S\* P\*\*\*\*\* auf dem Parkplatz vor dem H\*\*\*\*\*, B\*\*\*\*\*platz \*\*, außerhalb der dort durch Bodenmarkierungen angeordneten Schrägparkordnung und zwar parallel zum Fahrbahnrand unmittelbar hinter einem Behindertenparkplatz abgestellt und damit die Zufahrt zu dieser Abstellfläche versperrt.

Er wurde von der Bezirkshauptmannschaft M mit einem im ordentlichen Verfahren

ergangenen Straferkenntnis wegen der Übertretung nach § 9 Abs 7 StVO mit einer Geldstrafe (Ersatzfreiheitsstrafe) bestraft, weil er sein Fahrzeug zum Parken

entgegen der Regelung der Bodenmarkierungen aufgestellt habe.

Gegen diesen Bescheid richtet sich die fristgerecht eingebrachte Berufung. In

dieser bringt der Beschuldigte vor, beim Abstellort seines Fahrzeuges habe es sich nicht um einen gekennzeichneten Parkplatz gehandelt, das Abstellen außerhalb und nicht entgegen der Bodenmarkierung sei nicht nach § 9 Abs 7 StVO strafbar. Er ersuche deshalb um Aufhebung des Straferkenntnisses.

Die Behörde erster Instanz hat dem Verwaltungsstrafakt dem Unabhängigen Verwaltungssenat zur Berufungsentscheidung vorgelegt.

Dieser hat erwogen:

Gemäß § 9 Abs 7 StVO haben dann, wenn die Aufstellung der Fahrzeuge zum Halten oder Parken durch Bodenmarkierungen geregelt wird, die Lenker die Fahrzeuge dieser Regelung entsprechend aufzustellen. Hierbei sind nach Maßgabe des zur Verfügung stehenden Platzes mehrere einspurige Fahrzeuge in eine für mehrspurige Fahrzeuge bestimmte Fläche aufzustellen.

Durch Bodenmarkierungen kann das Aufstellen von Fahrzeugen an Stellen verboten werden, wo es nach dem Gesetz erlaubt wäre (z.B. durch Zickzacklinien gemäß § 55 Abs 4 zweiter Satz iVm § 24 Abs 3 lit a StVO) und kann umgekehrt das Halten und Parken erlaubt werden, wenn es nach dem Gesetz verboten wäre (zB auf Gehsteigen, in der Mitte von Plätzen oder gemäß § 24 Abs 2 StVO abweichend von den dort genannten gesetzlichen Verboten). Es kann auch durch Anordnung einer Schrägparkordnung nur die Art der Aufstellung von Fahrzeugen abweichend von der allgemeinen Regelung des § 23 Abs 2 StVO vorgeschrieben werden. Die normative Wirkung der Bodenmarkierung erstreckt sich in örtlicher Hinsicht nur auf den Bereich, der von der Bodenmarkierung (zumindest teilweise) umschlossen ist, außerhalb des Bereiches gelten hingegen, sofern nicht andere Anordnungen verordnet und kundgemacht sind, die gesetzlichen Regeln für das Halten und Parken von Fahrzeugen, also die gesetzlichen Gebote nach § 24 Abs 1 und 3 und § 23 Abs 1 und 2 StVO.

Der Beschuldigte hat sein Fahrzeug im gegenständlichen Fall zur Gänze außerhalb der Schrägparkordnung aufgestellt. Sein Verhalten hat nicht gegen § 9 Abs 7 StVO, die als im Sinn des § 44a Z 2 VStG herangezogene verletzte Vorschrift, verstoßen. Es war daher spruchgemäß zu entscheiden.

**Quelle:** Unabhängige Verwaltungssenate UVS, <http://www.wien.gv.at/uvv/index.html>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)