

RS OGH 1920/10/19 2Rv290/20, 3Ob621/53, 8Ob209/79, 5Ob593/84 (5Ob594/84), 2Ob613/85, 5Ob241/02f, 6Ob

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 19.10.1920

Norm

ZPO §222 Abs2

ZPO §225

Rechtssatz

Für die Anwendung des § 225 Abs 2 ZPO ist nur maßgebend, daß das Urteil I.Instanz ein Versäumnisurteil ist; diese Bestimmung gilt für die Frist zur Erhebung der Revision auch dann, wenn bei der Berufungsverhandlung beide Teile vertreten waren.

Entscheidungstexte

- 2 Rv 290/20
Entscheidungstext OGH 19.10.1920 2 Rv 290/20
Veröff: SZ 2/113
- 3 Ob 621/53
Entscheidungstext OGH 30.09.1953 3 Ob 621/53
Veröff: JBl 1954,287
- 8 Ob 209/79
Entscheidungstext OGH 14.09.1979 8 Ob 209/79
Vgl; Beisatz: Hier: Versäumung der Revisionsbeantwortungsfrist. (T1)
- 5 Ob 593/84
Entscheidungstext OGH 13.11.1984 5 Ob 593/84
- 2 Ob 613/85
Entscheidungstext OGH 10.09.1985 2 Ob 613/85
nur: Für die Anwendung des § 225 Abs 2 ZPO ist nur maßgebend, daß das Urteil I.Instanz ein Versäumnisurteil ist. (T2)
- 5 Ob 241/02f
Entscheidungstext OGH 15.10.2002 5 Ob 241/02f
Vgl auch; Beisatz: Die Gerichtsferien haben, wenn das Urteil erster Instanz ein Versäumungsurteil war, auch keinen Einfluss auf die Revisionsfrist. (T3)
- 6 Ob 177/18z
Entscheidungstext OGH 25.10.2018 6 Ob 177/18z

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1920:RS0037393

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

11.12.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at