

RS OGH 1925/2/3 1Ob38/25, 3Ob14/65, 3Ob193/79, 3Ob153/79

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.02.1925

Norm

EO §44 C

Rechtssatz

Der gemäß § 44 Abs 2 EO nachträglich gestellte Antrag auf Sicherheitsleistung kann auf Umstände gestützt werden, die schon vor der Aufschiebung der Exekution bestanden, dem betreibenden Gläubiger aber erst später bekannt wurden.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 38/25

Entscheidungstext OGH 03.02.1925 1 Ob 38/25

SZ 7/32

- 3 Ob 14/65

Entscheidungstext OGH 08.02.1965 3 Ob 14/65

Vgl aber; Beisatz: Nicht auf Tatsachen, die bei Bewilligung aktenkundig. Betreibender Gläubiger muß Aufschiebungsbeschuß mit Rekurs anfechten. (T1)

- 3 Ob 193/79

Entscheidungstext OGH 24.10.1979 3 Ob 193/79

Beis wie T1

- 3 Ob 153/79

Entscheidungstext OGH 12.12.1979 3 Ob 153/79

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1925:RS0001907

Dokumentnummer

JJR_19250203_OGH0002_0010OB00038_2500000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>