

**RS OGH 1930/2/18 1Ob62/30,
3Ob9/69, 3Ob125/84, 3Ob45/01s,
3Ob203/02b, 3Ob320/02h**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.02.1930

Norm

ABGB §372
ABGB §435
ABGB §1460
EO §37 Af

Rechtssatz

Ersitzungsbesitz als Widerspruchsgrund nach § 37 EO. Das Judikat Nr. 186 ist auf Überbauten nicht anzuwenden.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 62/30
Entscheidungstext OGH 18.02.1930 1 Ob 62/30
SZ 12/48
- 3 Ob 9/69
Entscheidungstext OGH 26.02.1969 3 Ob 9/69
nur: Ersitzungsbesitz als Widerspruchsgrund nach § 37 EO. (T1) Beisatz: Zur Inanspruchnahme von Erbschaftssachen reicht die Berufung auf das Inventar aus. Es kommt aber nicht auf die Tatsache der Inventarisierung als solche, sondern auf den dadurch bewiesenen Ersitzungsbesitz an. (T2) = JBI 1970,259
- 3 Ob 125/84
Entscheidungstext OGH 13.02.1985 3 Ob 125/84
gegenteilig; RdW 1985,368 = MietSlg 37026 = MietSlg 37030 (12) = SZ58/23 = EvBl 1986/10 S 45
- 3 Ob 45/01s
Entscheidungstext OGH 18.07.2002 3 Ob 45/01s
Vgl aber; nur T1; Beisatz: Widerspruchsberechtigt ist der qualifizierte Besitzer iSd §372 ABGB nur dann, wenn er seinen Besitz nicht vom Verpflichteten ableitet. (T3)
- 3 Ob 203/02b
Entscheidungstext OGH 17.07.2003 3 Ob 203/02b
Auch; nur T1; Beis wie T3; Beisatz: Der bloße Sachbesitz ist kein Recht, der die Exekution unzulässig machen und damit zur Exzindierungsklage berechtigen könnte. (T4)
- 3 Ob 320/02h
Entscheidungstext OGH 22.10.2003 3 Ob 320/02h
Vgl; Beis wie T3; Beis wie T4; Veröff: SZ 2003/134

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1930:RS0000854

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.07.2011

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at