

**RS OGH 1931/1/20 1Ob11/31,
7Ob10/58, 6Ob16/66, 7Ob86/73,
7Ob795/79, 7Ob732/80, 1Ob527/83,
5Ob185/12k**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.01.1931

Norm

ABGB §579

Rechtssatz

Die "ausdrückliche" Erklärung im Sinne des § 579 ABGB kann auch mit allgemein angenommenen Zeichen abgegeben werden.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 11/31
Entscheidungstext OGH 20.01.1931 1 Ob 11/31
SZ 13/9
- 7 Ob 10/58
Entscheidungstext OGH 26.02.1958 7 Ob 10/58
- 6 Ob 16/66
Entscheidungstext OGH 02.02.1966 6 Ob 16/66
Beisatz: Gegenteilige Auffassung von Weiß im Klagb. Kom. 2. Auflage III
S 312 wird abgelehnt. (T1) = SZ 39/20
- 7 Ob 86/73
Entscheidungstext OGH 06.07.1973 7 Ob 86/73
EvBl 1973/314 S 658
- 7 Ob 795/79
Entscheidungstext OGH 20.12.1979 7 Ob 795/79
Beisatz: Erklärungsmittel ist jedoch erforderlich. (T2)
- 7 Ob 732/80
Entscheidungstext OGH 27.11.1980 7 Ob 732/80
Zweiter Rechtsgang zu 7 Ob 795/79
- 1 Ob 527/83
Entscheidungstext OGH 09.03.1983 1 Ob 527/83
Auch; EvBl 1983/99 S 394 = JBl 1984,36
- 5 Ob 185/12k
Entscheidungstext OGH 20.11.2012 5 Ob 185/12k
Vgl; Bem: Siehe RS0128630 mit ausführlicher Darstellung von Lehre und Rechtsprechung. (T3); Veröff: SZ
2012/123

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1931:RS0012469

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.06.2015

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at