

RS OGH 1932/5/3 5Os409/32, 100s219/84, 130s115/02, 130s51/10i, 130s99/11z, 120s119/12k, 130s121/12m,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.05.1932

Norm

StPO §366 Abs2 C

Rechtssatz

Gibt der OGH der Nichtigkeitsbeschwerde des Angeklagten dahin Folge, dass er das Urteil aufhebt und die Erneuerung des Verfahrens anordnet, so hat er auch den allfälligen Ausspruch des Urteils über die Verweisung des Privatbeteiligten auf den Zivilrechtsweg aufzuheben.

Entscheidungstexte

- 5 Os 409/32
Entscheidungstext OGH 03.05.1932 5 Os 409/32
Veröff: SSt XII/44
- 10 Os 219/84
Entscheidungstext OGH 29.01.1985 10 Os 219/84
- 13 Os 115/02
Entscheidungstext OGH 16.10.2002 13 Os 115/02
Beisatz: Wird der Privatbeteiligte nach § 366 Abs 2 zweiter Satz StPO auf den Zivilrechtsweg verwiesen, hebt der Oberste Gerichtshof in Stattgebung der vom Angeklagten gegen den Schuldspruch ergriffenen Nichtigkeitsbeschwerde angesichts der damit gegenstandslos gewordenen Berufung des Privatbeteiligten den Ausspruch über dessen Verweisung auf den Zivilrechtsweg ebenfalls auf. (T1)
- 13 Os 51/10i
Entscheidungstext OGH 19.08.2010 13 Os 51/10i
Vgl; Beisatz: Die mit dem Erfolg der Verfahrensrüge verbundene Aufhebung des bekämpften Freispruchs zieht die Aufhebung der Verweisung des erfolgreichen Privatbeteiligten auf den Zivilrechtsweg nach sich. (T2)
- 13 Os 99/11z
Entscheidungstext OGH 13.10.2011 13 Os 99/11z
Auch
- 12 Os 119/12k
Entscheidungstext OGH 31.01.2013 12 Os 119/12k

- Auch
- 13 Os 121/12m
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 13 Os 121/12m
Auch
 - 12 Os 88/13b
Entscheidungstext OGH 17.10.2013 12 Os 88/13b
Vgl auch
 - 13 Os 32/13z
Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13 Os 32/13z
Auch
 - 17 Os 9/13x
Entscheidungstext OGH 07.10.2013 17 Os 9/13x
Vgl; Beisatz: Die Aufhebung von Schuldsprüchen bedingt die Beseitigung der darauf basierenden Adhäsionserkenntnisse. (T3)
 - 14 Os 189/13w
Entscheidungstext OGH 25.02.2014 14 Os 189/13w
Auch
 - 11 Os 46/16y
Entscheidungstext OGH 14.06.2016 11 Os 46/16y
 - 14 Os 73/16s
Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 73/16s
Auch
 - 14 Os 14/17s
Entscheidungstext OGH 04.04.2017 14 Os 14/17s
Auch
 - 17 Os 12/17v
Entscheidungstext OGH 25.09.2017 17 Os 12/17v
Auch
 - 17 Os 19/17y
Entscheidungstext OGH 12.12.2017 17 Os 19/17y
Auch
 - 14 Os 94/17f
Entscheidungstext OGH 12.12.2017 14 Os 94/17f
 - 12 Os 100/18z
Entscheidungstext OGH 13.09.2018 12 Os 100/18z
Vgl
 - 13 Os 75/18f
Entscheidungstext OGH 10.10.2018 13 Os 75/18f
Auch
 - 17 Os 8/18g
Entscheidungstext OGH 26.02.2019 17 Os 8/18g
 - 12 Os 103/19t
Entscheidungstext OGH 15.10.2019 12 Os 103/19t
Vgl; Beis wie T3
 - 14 Os 114/19z
Entscheidungstext OGH 03.12.2019 14 Os 114/19z
Vgl; Beis wie T3
 - 12 Os 28/20i
Entscheidungstext OGH 28.05.2020 12 Os 28/20i
Vgl
 - 14 Os 149/21z

Entscheidungstext OGH 22.02.2022 14 Os 149/21z

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1932:RS0101303

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

23.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at