

# RS OGH 1932/5/3 5Os409/32, 10Os219/84, 13Os115/02, 13Os51/10i, 13Os99/11z, 12Os119/12k, 13Os121/12m,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.05.1932

## Norm

StPO §366 Abs2 C

## Rechtssatz

Gibt der OGH der Nichtigkeitsbeschwerde des Angeklagten dahin Folge, dass er das Urteil aufhebt und die Erneuerung des Verfahrens anordnet, so hat er auch den allfälligen Ausspruch des Urteils über die Verweisung des Privatbeteiligten auf den Zivilrechtsweg aufzuheben.

## Entscheidungstexte

- 5 Os 409/32  
Entscheidungstext OGH 03.05.1932 5 Os 409/32  
Veröff: SSt XII/44
- 10 Os 219/84  
Entscheidungstext OGH 29.01.1985 10 Os 219/84
- 13 Os 115/02  
Entscheidungstext OGH 16.10.2002 13 Os 115/02  
Beisatz: Wird der Privatbeteiligte nach § 366 Abs 2 zweiter Satz StPO auf den Zivilrechtsweg verwiesen, hebt der Oberste Gerichtshof in Stattgebung der vom Angeklagten gegen den Schuldspruch ergriffenen Nichtigkeitsbeschwerde angesichts der damit gegenstandslos gewordenen Berufung des Privatbeteiligten den Ausspruch über dessen Verweisung auf den Zivilrechtsweg ebenfalls auf. (T1)
- 13 Os 51/10i  
Entscheidungstext OGH 19.08.2010 13 Os 51/10i  
Vgl; Beisatz: Die mit dem Erfolg der Verfahrensrüge verbundene Aufhebung des bekämpften Freispruchs zieht die Aufhebung der Verweisung des erfolgreichen Privatbeteiligten auf den Zivilrechtsweg nach sich. (T2)
- 13 Os 99/11z  
Entscheidungstext OGH 13.10.2011 13 Os 99/11z  
Auch
- 12 Os 119/12k  
Entscheidungstext OGH 31.01.2013 12 Os 119/12k

- Auch
- 13 Os 121/12m  
Entscheidungstext OGH 16.05.2013 13 Os 121/12m  
Auch
- 12 Os 88/13b  
Entscheidungstext OGH 17.10.2013 12 Os 88/13b  
Vgl auch
- 13 Os 32/13z  
Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13 Os 32/13z  
Auch
- 17 Os 9/13x  
Entscheidungstext OGH 07.10.2013 17 Os 9/13x  
Vgl; Beisatz: Die Aufhebung von Schuldsprüchen bedingt die Beseitigung der darauf basierenden Adhäsionserkenntnisse. (T3)
- 14 Os 189/13w  
Entscheidungstext OGH 25.02.2014 14 Os 189/13w  
Auch
- 11 Os 46/16y  
Entscheidungstext OGH 14.06.2016 11 Os 46/16y
- 14 Os 73/16s  
Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 73/16s  
Auch
- 14 Os 14/17s  
Entscheidungstext OGH 04.04.2017 14 Os 14/17s  
Auch
- 17 Os 12/17v  
Entscheidungstext OGH 25.09.2017 17 Os 12/17v  
Auch
- 17 Os 19/17y  
Entscheidungstext OGH 12.12.2017 17 Os 19/17y  
Auch
- 14 Os 94/17f  
Entscheidungstext OGH 12.12.2017 14 Os 94/17f
- 12 Os 100/18z  
Entscheidungstext OGH 13.09.2018 12 Os 100/18z  
Vgl
- 13 Os 75/18f  
Entscheidungstext OGH 10.10.2018 13 Os 75/18f  
Auch
- 17 Os 8/18g  
Entscheidungstext OGH 26.02.2019 17 Os 8/18g
- 12 Os 103/19t  
Entscheidungstext OGH 15.10.2019 12 Os 103/19t  
Vgl; Beis wie T3
- 14 Os 114/19z  
Entscheidungstext OGH 03.12.2019 14 Os 114/19z  
Vgl; Beis wie T3
- 12 Os 28/20i  
Entscheidungstext OGH 28.05.2020 12 Os 28/20i  
Vgl
- 14 Os 149/21z

Entscheidungstext OGH 22.02.2022 14 Os 149/21z

Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1932:RS0101303

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

23.03.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)