jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1932/5/3 1Ob54/32, 4Ob35/82, 8Ob13/85 (8Ob14/85), 9ObA16/05a, 9ObA64/16a

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 03.05.1932

Norm

ABGB §1014
ABGB §1157
ABGB §1298

Rechtssatz

Die Verletzung der Fürsorgepflicht nach§ 1157 ABGB muß der Dienstnehmer beweisen. Eine analoge Anwendung des § 1014 ABGB auf Dienstverträge, mit denen eine Geschäftsbesorgung nicht verbunden ist, ist unstatthaft.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 54/32
  Entscheidungstext OGH 03.05.1932 1 Ob 54/32
  Veröff: SZ 14/100
- 4 Ob 35/82
  Entscheidungstext OGH 31.05.1983 4 Ob 35/82
  Gegenteilig; nur: Eine analoge Anwendung des § 1014 ABGB auf Dienstverträge, mit denen eine Geschäftsbesorgung nicht verbunden ist, ist unstatthaft. (T1) Veröff: SZ 56/86 = DRdA 1984/1 S 32 (hiezu Jaboregg) = EvBl 1983/154 S 92 = Arb 10268 = JBl 1984,391 = ZAS 1985,14; vgl hiezu Ch Klein, Der dienstbedingte Sachschaden des Arbeitnehmers, DRdA 83,347; hiezu zustimmenden Hanreich, Schadenersatzanspruch aus der Verwendung des eigenen Kraftfahrzeuges bei dem Auftraggeber oder Arbeitgeber, JBl 1984/361; hiezu Schrank, Betriebsrisiko und arbeitsrechtliche Wertordnung, ZAS 1985,8
- 8 Ob 13/85
  Entscheidungstext OGH 24.10.1985 8 Ob 13/85
  nur: Die Verletzung der Fürsorgepflicht nach § 1157 ABGB muß der Dienstnehmer beweisen. (T2)
- 9 ObA 16/05a
  Entscheidungstext OGH 31.08.2005 9 ObA 16/05a
  nur T2
- 9 ObA 64/16a
  Entscheidungstext OGH 24.06.2016 9 ObA 64/16a
  Auch; nur T2

Schlagworte

Auto Kfz Pkw

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1932:RS0019718

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.08.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at