

**RS OGH 1934/4/24 3Ob355/34,
3Ob454/56, 5Ob89/63, 1Ob742/82,
6Ob2136/96b, 6Ob33/01y, 5Ob36/12y**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.04.1934

Norm

AußStrG §92 Abs2 Z3

AußStrG §158

Rechtssatz

Die Vorschrift des § 92 AußStrG über die Inventur findet auf Substitutionsvermächtnisse keine Anwendung.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 355/34
Entscheidungstext OGH 24.04.1934 3 Ob 355/34
Veröff: SZ 16/83
- 3 Ob 454/56
Entscheidungstext OGH 10.10.1956 3 Ob 454/56
- 5 Ob 89/63
Entscheidungstext OGH 14.03.1963 5 Ob 89/63
Beisatz: Kann aber bei Substitutionslegaten über Gesamtsachen analog angewendet werden. (T1); Veröff: RZ 1963,137
- 1 Ob 742/82
Entscheidungstext OGH 03.11.1982 1 Ob 742/82
Beis wie T1; Veröff: NZ 1983,126
- 6 Ob 2136/96b
Entscheidungstext OGH 12.03.1997 6 Ob 2136/96b
Veröff: SZ 70/41
- 6 Ob 33/01y
Entscheidungstext OGH 22.02.2001 6 Ob 33/01y
Beis wie T1; Beisatz: Keine analoge Anwendung des § 92 Abs 2 Z 3 AußStrG, wenn eine Liegenschaft Gegenstand des Nachlegates ist. (T2)
- 5 Ob 36/12y
Entscheidungstext OGH 12.06.2012 5 Ob 36/12y
Ähnlich

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1934:RS0007777

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

24.08.2012

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at