

**RS OGH 1938/12/20 3Ob705/38,  
1Ob315/47, 3Ob160/24, 6Ob701/79,  
7Ob572/82, 2Ob536/82, 8Ob505/94  
(8Ob50**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.12.1938

## Norm

ZPO §477 B1

## Rechtssatz

Die Nichtigkeitsgründe sind im § 477 ZPO nicht erschöpfend aufgezählt.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 705/38  
Entscheidungstext OGH 20.12.1938 3 Ob 705/38
- 1 Ob 315/47  
Entscheidungstext OGH 11.06.1947 1 Ob 315/47  
Veröff: SZ 21/37
- 3 Ob 160/24  
Entscheidungstext OGH 04.03.1924 3 Ob 160/24  
Gegenteilig; Veröff: SZ 6/95
- 6 Ob 701/79  
Entscheidungstext OGH 07.11.1979 6 Ob 701/79
- 7 Ob 572/82  
Entscheidungstext OGH 02.04.1982 7 Ob 572/82  
Beisatz: Hier: Beendigung beider Parteien : keine Nichtigkeit. (T1)
- 2 Ob 536/82  
Entscheidungstext OGH 15.06.1982 2 Ob 536/82  
Beisatz: Das trotz des nicht aufgehobenen Versäumnungsurteiles, gegen das Widerspruch erhoben wurde, durchgeführte Verfahren ist nichtig. (T2)  
Veröff: JBl 1983,266 = RZ 1983/64 S 276
- 8 Ob 505/94  
Entscheidungstext OGH 24.02.1994 8 Ob 505/94  
Beisatz: Hier: Die Unterbrechung des von den Parteien gewollten streitigen Verfahrens und die Verhandlung im außerstreitigen Verfahren aufgrund eines von den Parteien in Wahrheit nicht gestellten Antrages. (T3)
- 7 Ob 8/15z  
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 7 Ob 8/15z

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1938:RS0041921

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

11.05.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)