

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1947/2/15 20s51/47, 50s448/52 (50s449/52), 90s108/60, 120s183/77, 110s59/80, 110s10/85, 120s1

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 15.02.1947

#### Norm

StPO §270 Abs3 StPO §281 Abs1 Z3

#### Rechtssatz

Nichtübereinstimmung des verkündeten und ausgefertigten Urteils kann als Nichtigkeitsgrund des§ 281 Abs 1 Z 3 StPO geltend gemacht werden.

### **Entscheidungstexte**

• 2 Os 51/47

Entscheidungstext OGH 15.02.1947 2 Os 51/47

Veröff: ÖJZ 1947,221

• 5 Os 448/52

Entscheidungstext OGH 05.05.1952 5 Os 448/52

Vgl aber; Veröff: EvBl 1952/282 S 582

• 9 Os 108/60

Entscheidungstext OGH 19.05.1960 9 Os 108/60

Beisatz: Abweichungen zwischen dem mündlich verkündeten Urteil und der schriftlichen Urteilsausfertigung in nicht im § 260 Z 1 - 3 StPO genannten Punkten stellen die im § 260 StPO gedachte Nichtigkeit nicht her. (T1)

• 12 Os 183/77

Entscheidungstext OGH 30.11.1977 12 Os 183/77

Vgl; Beisatz: Angleichung der Urteilsausfertigung an das mündlich verkündete Urteil bis zur meritorischen Entscheidung durch das Rechtsmittelgericht. (T2)

• 11 Os 59/80

Entscheidungstext OGH 18.06.1980 11 Os 59/80

Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Diskrepanz der Strafzumessungsgründe. (T3)

• 11 Os 10/85

Entscheidungstext OGH 29.10.1985 11 Os 10/85

• 12 Os 120/11f

Entscheidungstext OGH 15.11.2011 12 Os 120/11f

Beis wie T1

• 17 Os 25/15b

Entscheidungstext OGH 14.12.2015 17 Os 25/15b

Vgl

• 13 Os 61/16v

Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 61/16v

Auch; Beis wie T1

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1947:RS0098867

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

10.10.2016

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

## © 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} \textit{JUSLINE} \textbf{@} \ \textit{ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter \& Greiter GmbH.} \\ \textit{www.jusline.at}$