

RS OGH 1947/4/11 2Os60/47, 9Os375/59, 7Os257/60, 7Os266/61, 11Os84/64, 11Os283/64, 10Os120/66, 9Os18

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.04.1947

Norm

StPO §364

Rechtssatz

Der Wiedereinsetzungsantrag gegen die Versäumung der Frist zur Ausführung der Nichtigkeitsbeschwerde kann sich auf ein Versäumnis eines Kanzleiangestellten des Verteidigers stützen. (vgl RZ 59,29).

Entscheidungstexte

- 2 Os 60/47
Entscheidungstext OGH 11.04.1947 2 Os 60/47
Veröff: JBl 1947,329
- 9 Os 375/59
Entscheidungstext OGH 30.03.1960 9 Os 375/59
Beisatz: Wenn es sich um ein einzelnes Versehen eines sonst verlässlichen Kanzleiangestellten handelt. (T1)
- 7 Os 257/60
Entscheidungstext OGH 08.03.1961 7 Os 257/60
- 7 Os 266/61
Entscheidungstext OGH 08.11.1961 7 Os 266/61
Abweichend; Beisatz: Versehen der mitarbeitenden Gattin des Verteidigers (irriges Vormerkung der Frist zur Ausführung der Nichtigkeitsbeschwerde) kein Wiedereinsetzungsgrund, zumal nicht behauptet wurde, dass es sich um ein Versehen einer sonst verlässlichen Mitarbeiterin gehandelt hat. (T2)
- 11 Os 84/64
Entscheidungstext OGH 16.04.1964 11 Os 84/64
Veröff: EvBl 1964/400 S 555
- 11 Os 283/64
Entscheidungstext OGH 10.12.1964 11 Os 283/64
Beisatz: Bisherige Verlässlichkeit der Kanzleiangestellten muss gegeben sein. (T3)
- 10 Os 120/66
Entscheidungstext OGH 04.11.1966 10 Os 120/66

Beisatz: Nicht jedoch wenn die Kanzleiangestellte erst einige Monate beschäftigt war und nicht entsprechend informiert wurde. (T4)

- 9 Os 18/67

Entscheidungstext OGH 09.02.1967 9 Os 18/67

Veröff: EvBl 1968/54 S 79

- 9 Os 71/67

Entscheidungstext OGH 21.09.1967 9 Os 71/67

- 9 Os 85/69

Entscheidungstext OGH 30.10.1969 9 Os 85/69

- 12 Os 295/69

Entscheidungstext OGH 26.02.1970 12 Os 295/69

- 10 Os 58/70

Entscheidungstext OGH 07.04.1970 10 Os 58/70

- 9 Os 121/71

Entscheidungstext OGH 07.10.1971 9 Os 121/71

Beisatz: Wiedereinsetzung bei nur einmaligem Versehen der sonst verlässlichen Kanzleibeamtin des Verteidigers. (T5)

- 11 Os 220/71

Entscheidungstext OGH 01.12.1971 11 Os 220/71

Beis wie T5

- 9 Os 35/72

Entscheidungstext OGH 21.09.1972 9 Os 35/72

- 10 Os 130/73

Entscheidungstext OGH 04.12.1973 10 Os 130/73

Beis wie T3

- 10 Os 111/74

Entscheidungstext OGH 12.11.1974 10 Os 111/74

Beis wie T5; Veröff: EvBl 1975/131 S 251

- 12 Os 73/76

Entscheidungstext OGH 03.06.1976 12 Os 73/76

Beis wie T5

- 13 Os 163/76

Entscheidungstext OGH 09.12.1976 13 Os 163/76

Beisatz: Verlässlichkeit auch durch Berücksichtigung vorangegangener Tätigkeit bei einem anderen Rechtsanwalt. (T6)

- 9 Os 11/77

Entscheidungstext OGH 22.03.1977 9 Os 11/77

Beis wie T1; Beisatz: Jedoch keine Wiedereinsetzung, wenn der Verteidiger selbst versehentlich die übliche Kontrolle unterlässt. (T7)

- 13 Os 60/77

Entscheidungstext OGH 22.04.1977 13 Os 60/77

- 13 Os 92/77

Entscheidungstext OGH 23.07.1977 13 Os 92/77

- 11 Os 71/78

Entscheidungstext OGH 02.05.1978 11 Os 71/78

Beis wie T1

- 13 Os 71/80

Entscheidungstext OGH 22.05.1980 13 Os 71/80

Vgl; Beisatz: Das Versehen einer sonst verlässlichen Kanzleikraft bildet nur dann einen tauglichen Wiedereinsetzungsgrund, wenn dadurch dem Verteidiger die Kenntnisnahme einer einzuhaltenden Frist überhaupt unmöglich gemacht wurde. (T8)

- 9 Os 114/80
Entscheidungstext OGH 13.08.1980 9 Os 114/80
- Bkd 8/80
Entscheidungstext OGH 20.10.1980 Bkd 8/80
- 10 Os 142/80
Entscheidungstext OGH 14.10.1980 10 Os 142/80
Beis wie T1
- 10 Os 166/80
Entscheidungstext OGH 25.11.1980 10 Os 166/80
Beis wie T1
- Bkd 48/80
Entscheidungstext OGH 01.12.1980 Bkd 48/80
Vgl auch
- 12 Os 165/81
Entscheidungstext OGH 17.12.1981 12 Os 165/81
Vgl auch
- 10 Os 89/82
Entscheidungstext OGH 08.06.1982 10 Os 89/82
Beis wie T1
- 11 Os 77/83
Entscheidungstext OGH 07.07.1983 11 Os 77/83
Vgl; Beisatz: Anders, wenn die Kanzleiangestellte erst verhältnismäßig kurze Zeit bei dem Verteidiger beschäftigt war und ihre Tätigkeit nicht entsprechend überwacht worden war. (T9)
- 12 Os 76/83
Entscheidungstext OGH 20.07.1983 12 Os 76/83
Beis wie T1
- 12 Os 129/83
Entscheidungstext OGH 06.10.1983 12 Os 129/83
Vgl auch
- 9 Os 120/83
Entscheidungstext OGH 11.10.1983 9 Os 120/83
Beis wie T1
- 11 Os 190/83
Entscheidungstext OGH 07.12.1983 11 Os 190/83
Vgl auch
- 10 Os 1/84
Entscheidungstext OGH 24.01.1984 10 Os 1/84
Vgl auch
- 9 Os 160/84
Entscheidungstext OGH 23.10.1984 9 Os 160/84
Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Irrtümliche Setzung eines unrichtigen - von einer vierwöchigen Rechtsmittelfrist ausgehenden - Fristenvormerks. (T10)
- 9 Os 8/85
Entscheidungstext OGH 23.01.1985 9 Os 8/85
Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 79/85
Entscheidungstext OGH 14.06.1985 13 Os 79/85
Vgl auch; Beis wie T1
- 11 Os 97/85
Entscheidungstext OGH 23.07.1985 11 Os 97/85
Vgl auch

- 13 Os 88/85
Entscheidungstext OGH 18.07.1985 13 Os 88/85
Vgl auch; Beis wie T1
- 10 Os 102/85
Entscheidungstext OGH 03.09.1985 10 Os 102/85
Beis wie T1
- 11 Os 107/85
Entscheidungstext OGH 10.09.1985 11 Os 107/85
Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 104/85
Entscheidungstext OGH 12.09.1985 13 Os 104/85
Vgl auch
- 13 Os 189/85
Entscheidungstext OGH 30.01.1986 13 Os 189/85
- 11 Os 50/86
Entscheidungstext OGH 17.03.1986 11 Os 50/86
Vgl auch; Beis wie T1
- 9 Os 95/86
Entscheidungstext OGH 31.07.1986 9 Os 95/86
Vgl auch
- 13 Os 141/86
Entscheidungstext OGH 09.10.1986 13 Os 141/86
Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 185/86
Entscheidungstext OGH 19.02.1987 13 Os 185/86
- 9 Os 24/87
Entscheidungstext OGH 01.04.1987 9 Os 24/87
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T10
- 12 Os 28/87
Entscheidungstext OGH 02.04.1987 12 Os 28/87
Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 38/87
Entscheidungstext OGH 07.05.1987 13 Os 38/87
Vgl auch
- 12 Os 113/89
Entscheidungstext OGH 28.09.1989 12 Os 113/89
- 12 Os 19/90
Entscheidungstext OGH 22.02.1990 12 Os 19/90
Beis wie T1; Veröff: AnwBl 1990,396
- 11 Os 16/90
Entscheidungstext OGH 21.03.1990 11 Os 16/90
Vgl auch
- 14 Os 12/90
Entscheidungstext OGH 03.04.1990 14 Os 12/90
Beis wie T1
- 13 Os 98/90
Entscheidungstext OGH 28.08.1990 13 Os 98/90
Beis wie T1; Beis wie T8
- 12 Os 53/90
Entscheidungstext OGH 23.08.1990 12 Os 53/90
Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Unabwendbarer, weder vom Angeklagten noch vom Verteidiger zu vertretender

Umstand, wenn keine Anhaltspunkte dafür vorliegen, dass eine besonders genaue Kontrolle im Einzelfall angezeigt gewesen wäre. (T11)

- 16 Os 35/90
Entscheidungstext OGH 15.02.1991 16 Os 35/90
Beis wie T1
- 11 Os 45/91
Entscheidungstext OGH 07.05.1991 11 Os 45/91
Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier Versäumung der Anmeldefrist. (T12)
- 13 Os 40/91
Entscheidungstext OGH 13.06.1991 13 Os 40/91
- 15 Os 27/91
Entscheidungstext OGH 22.08.1991 15 Os 27/91
Vgl auch; Beisatz: Rechtsmittelanmeldung. (T13)
- 12 Os 9/92
Entscheidungstext OGH 20.02.1992 12 Os 9/92
- 13 Os 110/91
Entscheidungstext OGH 08.04.1992 13 Os 110/91
- 13 Os 19/96
Entscheidungstext OGH 10.04.1996 13 Os 19/96
Vgl auch
- 12 Os 108/96
Entsche

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at