

# RS OGH 1948/8/19 3Os683/48, 10Os174/76, 13Os53/77 (13Os54/77, 13Os55/77), 13Os212/84 (13Os213/84)

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.08.1948

## Norm

StPO §260 Z1

## Rechtssatz

Zur Frage der Konkretisierung der Tat im Sinne des § 260 Z 1 StPO.

## Entscheidungstexte

- 3 Os 683/48  
Entscheidungstext OGH 19.08.1948 3 Os 683/48  
Veröff: SSt XIX/151
- 10 Os 174/76  
Entscheidungstext OGH 07.12.1976 10 Os 174/76  
Vgl; Beisatz: Hinreichende Individualisierung bei einem UV nach § 458 StPO. (T1)
- 13 Os 53/77  
Entscheidungstext OGH 26.05.1977 13 Os 53/77  
Vgl; Beisatz: Hier: "Haschischöl" verdünnt. (T2)
- 13 Os 212/84  
Entscheidungstext OGH 28.03.1985 13 Os 212/84  
Vgl; Beisatz: Im Urteilssatz muß die Tat nur soweit individualisiert werden, daß sie mit einer anderen nicht verwechselt werden kann. Der Konkretisierung dienen die Urteilsgründe. (T3)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1948:RS0098527

## Dokumentnummer

JJR\_19480819\_OGH0002\_0030OS00683\_4800000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)