jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1948/8/19 3Os683/48, 10Os174/76, 13Os53/77 (13Os54/77, 13Os55/77), 13Os212/84 (13Os213/84)

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 19.08.1948

Norm

StPO §260 Z1

Rechtssatz

Zur Frage der Konkretisierung der Tat im Sinne des § 260 Z 1 StPO.

Entscheidungstexte

- 3 Os 683/48
  Entscheidungstext OGH 19.08.1948 3 Os 683/48
  Veröff: SSt XIX/151
- 10 Os 174/76
  Entscheidungstext OGH 07.12.1976 10 Os 174/76
  Vgl; Beisatz: Hinreichende Individualisierung bei einem UV nach § 458 StPO. (T1)
- 13 Os 53/77
  Entscheidungstext OGH 26.05.1977 13 Os 53/77
  Vgl; Beisatz: Hier: "Haschischöl" verdünnt. (T2)
- 13 Os 212/84
  Entscheidungstext OGH 28.03.1985 13 Os 212/84
  Vgl; Beisatz: Im Urteilssatz muß die Tat nur soweit individualisiert werden, daß sie mit einer anderen nicht verwechselt werden kann. Der Konkretisierung dienen die Urteilsgründe. (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1948:RS0098527

Dokumentnummer

JJR_19480819_OGH0002_0030OS00683_4800000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at