

# RS OGH 1949/3/25 1Ob863/48 (1Ob864/48), 9Os69/60 (9Os70/60), 8Os152/61, 10Os202/62, 12Os101/72, 10Os

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.03.1949

## Norm

StPO §364

## Rechtssatz

Über den Antrag auf Wiedereinsetzung wegen Versäumung der Frist zur Anmeldung oder Ausführung der Nichtigkeitsbeschwerde entscheidet der Oberste Gerichtshof.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 863/48  
Entscheidungstext OGH 25.03.1949 1 Ob 863/48
- 9 Os 69/60  
Entscheidungstext OGH 08.03.1960 9 Os 69/60  
Veröff: EvBl 1960/200 S 334
- 8 Os 152/61  
Entscheidungstext OGH 21.04.1961 8 Os 152/61  
Beisatz: Das Erstgericht ist auch zur Zurückweisung der verspäteten Anmeldung bzw Ausführung der Nichtigkeitsbeschwerde nicht zuständig. (T1) Veröff: EvBl 1961/285 S 355
- 10 Os 202/62  
Entscheidungstext OGH 22.05.1962 10 Os 202/62
- 12 Os 101/72  
Entscheidungstext OGH 29.06.1972 12 Os 101/72  
Beis wie T1
- 10 Os 134/78  
Entscheidungstext OGH 13.09.1978 10 Os 134/78  
Ähnlich; Beisatz: Gleichzeitig mit der Verweigerung der Wiedereinsetzung, werden Nichtigkeitsbeschwerde Berufung zurückgewiesen. (T2)
- 9 Os 40/79  
Entscheidungstext OGH 02.04.1979 9 Os 40/79  
Vgl; Beisatz: Vor dem Wiedereinsetzungsantrag hat das Erstgericht über die Zurückweisung der

Nichtigkeitsbeschwerde zu entscheiden. (T3)

- 10 Os 45/84

Entscheidungstext OGH 07.03.1984 10 Os 45/84

- 12 Os 160/83

Entscheidungstext OGH 18.10.1984 12 Os 160/83

Vgl; Beis wie T3

- 13 Os 153/85

Entscheidungstext OGH 16.01.1986 13 Os 153/85

- 13 Os 165/08a

Entscheidungstext OGH 22.01.2009 13 Os 165/08a

Auch; Beisatz: Bezieht sich ein Wiedereinsetzungsantrag - wie hier - (auch) auf eine Nichtigkeitsbeschwerde, kommt dem Obersten Gerichtshof die Entscheidung darüber zu, weil § 364 Abs 2 Z 3 StPO an die Kompetenz zu meritorischer Erledigung des Rechtsmittels in abstracto abstellt (WK-StPO § 285a Rz 2). Eine allfällige, unter Verletzung des § 364 Abs 2 StPO erfolgte Stattgebung der Wiedereinsetzung durch das Erstgericht ist unbeachtlich (WK-StPO § 364 Rz 56). (T4)

- 15 Os 48/09m

Entscheidungstext OGH 24.06.2009 15 Os 48/09m

Auch; Beis wie T4

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1949:RS0101259

#### **Zuletzt aktualisiert am**

03.08.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)