jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1950/3/8 2Os84/50, 3Os305/50, 2Os47/50, 5Os341/52, 5Os840/55, 5Os1259/54, 8Ob436/59, 8Os282/5

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 08.03.1950

Norm

StPO §152 Abs3
StPO §252 Abs2
StPO §281 Abs1 Z3

Rechtssatz

Die Bestimmung des § 152 StPO stellt keine Durchbrechung der die StPO beherrschenden Untersuchungsmaxime dar. Es können daher Aussagen, die vor Einleitung der Voruntersuchung vor den Sicherheitsbehörden von Begünstigten erfolgten, die vom Entschlagungsrecht in der Hauptverhandlung oder vor dem Untersuchungsrichter Gebrauch gemacht haben, gleich anderen Tatsachen zum Gegenstand des Beweisverfahrens gemacht und zur Urteilsbegründung herangezogen werden. Ebenso können Personen, die außergerichtliche Äußerungen wahrgenommen haben - wie zB Sicherheitsorgane - als Zeugen darüber vernommen werden. Gemäß § 252 vorletzter Absatz StPO müssen sogar die über solche Erhebungsakte von der Sicherheitsbehörde aufgenommenen Protokolle bei der Hauptverhandlung verlesen werden.

Entscheidungstexte

- 2 Os 47/50
  Entscheidungstext OGH 15.02.1950 2 Os 47/50
  Ähnlich; Veröff: EvBl 1950/572 S 577
- 2 Os 84/50
  Entscheidungstext OGH 08.03.1950 2 Os 84/50
  Veröff: EvBl 1950/544 S 553
- 3 Os 305/50
  Entscheidungstext OGH 11.12.1950 3 Os 305/50
  Vgl; Veröff: SSt XXI/102
- 5 Os 341/52
  Entscheidungstext OGH 04.07.1952 5 Os 341/52
  Ähnlich; Veröff: SSt XXIII/62
- 5 Os 1259/54

Entscheidungstext OGH 29.12.1954 5 Os 1259/54
Vgl; Veröff: RZ 1955,44

- 5 Os 840/55
  Entscheidungstext OGH 10.08.1955 5 Os 840/55
  Vgl; Veröff: RZ 1955,182
- 8 Ob 436/59
  Entscheidungstext OGH 22.12.1959 8 Ob 436/59
- 8 Os 282/59
  Entscheidungstext OGH 05.02.1960 8 Os 282/59
  Veröff: EvBl 1960/174 S 304
- 8 Os 129/60
  Entscheidungstext OGH 08.04.1960 8 Os 129/60
- 7 Os 41/61
  Entscheidungstext OGH 13.06.1961 7 Os 41/61
  nur: Die Bestimmung des § 152 StPO stellt keine Durchbrechung der die StPO beherrschenden Untersuchungsmaxime dar. Es können daher Aussagen, die vor Einleitung der Voruntersuchung vor den Sicherheitsbehörden von Begünstigten erfolgten, die vom Entschlagungsrecht in der Hauptverhandlung oder vor dem Untersuchungsrichter Gebrauch gemacht haben, gleich anderen Tatsachen zum Gegenstand des Beweisverfahrens gemacht und zur Urteilsbegründung herangezogen werden. (T1)
- 10 Os 406/62
  Entscheidungstext OGH 28.03.1963 10 Os 406/62
- 12 Os 147/63
  Entscheidungstext OGH 21.06.1963 12 Os 147/63
- 12 Os 179/65
  Entscheidungstext OGH 01.12.1965 12 Os 179/65
  nur: Ebenso können Personen, die außergerichtliche Äußerungen wahrgenommen haben - wie zB Sicherheitsorgane - als Zeugen darüber vernommen werden. (T2)
- 10 Os 204/65
  Entscheidungstext OGH 01.02.1966 10 Os 204/65
  Veröff: EvBl 1966/272 S 329 = RZ 1966,98
- 12 Os 93/69
  Entscheidungstext OGH 11.06.1969 12 Os 93/69
  nur T1; Veröff: EvBl 1970/52 S 80
- 12 Os 41/70
  Entscheidungstext OGH 05.03.1970 12 Os 41/70
  nur T1; nur: Gemäß § 252 vorletzter Absatz StPO müssen sogar die über solche Erhebungsakte von der Sicherheitsbehörde aufgenommenen Protokolle bei der Hauptverhandlung verlesen werden. (T3)
- 13 Os 136/74
  Entscheidungstext OGH 14.11.1974 13 Os 136/74
  Ähnlich
- 11 Os 172/75
  Entscheidungstext OGH 17.02.1976 11 Os 172/75
  nur T1; nur T3
- 11 Os 82/78
  Entscheidungstext OGH 27.06.1978 11 Os 82/78
  nur T3
- 12 Os 88/79
  Entscheidungstext OGH 06.09.1979 12 Os 88/79
  nur T3; Beisatz: Hier: Polizeiliche Vernehmungsprotokoll von Auskunftsperson. (T4)
- 12 Os 182/79
  Entscheidungstext OGH 06.03.1980 12 Os 182/79

nur T1

- 13 Os 49/80
  Entscheidungstext OGH 27.03.1980 13 Os 49/80
  nur T1; nur T3; Beisatz: Kein Abgehen von ständiger Rechtsprechung (mit ausführlicher Begründung). (T5)
- 12 Os 93/80
  Entscheidungstext OGH 25.09.1980 12 Os 93/80
  Vgl auch
- 12 Os 162/80
  Entscheidungstext OGH 11.12.1980 12 Os 162/80
  nur T3
- 10 Os 183/80
  Entscheidungstext OGH 27.01.1981 10 Os 183/80
  nur T3
- 10 Os 38/81
  Entscheidungstext OGH 08.09.1981 10 Os 38/81
  Vgl auch
- 13 Os 104/81
  Entscheidungstext OGH 15.10.1981 13 Os 104/81
  Vgl auch
- 9 Os 95/82
  Entscheidungstext OGH 17.08.1982 9 Os 95/82
  Vgl auch; nur T3
- 12 Os 11/82
  Entscheidungstext OGH 14.10.1982 12 Os 11/82
  Vgl auch; nur T1; nur T3
- 12 Os 174/82
  Entscheidungstext OGH 18.11.1982 12 Os 174/82
  Vgl auch; nur T1; nur T3
- 9 Os 4/83
  Entscheidungstext OGH 08.03.1983 9 Os 4/83
  Vgl auch; nur T1; Beisatz: Umso mehr dürfen solche Angaben durch Sachverständige verwertet werden. (T6)
- 11 Os 130/83
  Entscheidungstext OGH 14.09.1983 11 Os 130/83
  Vgl auch; nur T3
- 13 Os 5/84
  Entscheidungstext OGH 22.03.1984 13 Os 5/84
  Vgl auch; nur T3
- 11 Os 66/84
  Entscheidungstext OGH 22.05.1984 11 Os 66/84
  Vgl auch; nur T1
- 10 Os 103/84
  Entscheidungstext OGH 10.07.1984 10 Os 103/84
  Vgl auch; nur T3
- 10 Os 200/84
  Entscheidungstext OGH 27.11.1984 10 Os 200/84
  nur T3
- 12 Os 127/85
  Entscheidungstext OGH 03.10.1985 12 Os 127/85
  Vgl auch; nur T1; nur T3
- 13 Os 3/86
  Entscheidungstext OGH 20.03.1986 13 Os 3/86

Vgl auch; nur T1; nur T3; Beisatz: Die Verlesung der vor der Polizei (Gendarmerie etc) abgelegten Aussagen von Zeugen, die in der Hauptverhandlung von ihrem Entschlagungsrecht nach § 152 Abs 1 Z 1 StPO Gebrauch gemacht haben, und deren Verwertung im Urteil stellen den Nichtigkeitsgrund des § 281 Abs 1 Z 3 StPO nicht her. (T7)

- 13 Os 51/86
  Entscheidungstext OGH 10.04.1986 13 Os 51/86
  Vgl auch; nur T1; nur T3; Beis wie T7
- 13 Os 60/86
  Entscheidungstext OGH 22.05.1986 13 Os 60/86
  Vgl auch; nur T1; nur T3; Beis wie T7
- 10 Os 76/86
  Entscheidungstext OGH 30.06.1986 10 Os 76/86
  Vgl auch; nur T1
- 12 Os 84/86
  Entscheidungstext OGH 14.08.1986 12 Os 84/86
  Vgl auch; nur T1
- 14 Os 81/87
  Entscheidungstext OGH 22.07.1987 14 Os 81/87
  Vgl auch; Veröff: EvBl 1988/15 S 90 = JBl 1988,255 = RZ 1987/62 II S 229
- 13 Os 42/87
  Entscheidungstext OGH 10.09.1987 13 Os 42/87
  Vgl auch; Veröff: JBl 1987,798
- 15 Os 160/87
  Entscheidungstext OGH 18.12.1987 15 Os 160/87
  nur T3; Veröff: JBl 1988,596 (Liebscher) = EvBl 1988/89 S 408 = RZ 1988/17 S 68
- 12 Os 15/92
  Entscheidungstext OGH 07.05.1992 12 Os 15/92
  nur T3
- 11 Os 49/92
  Entscheidungstext OGH 23.06.1992 11 Os 49/92
  nur T2
- 14 Os 163/93
  Entscheidungstext OGH 21.12.1993 14 Os 163/93
  Vgl auch; Beisatz: Zur Rechtslage vor dem StRÄG 1993! (T8)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1950:RS0097741

Dokumentnummer

JJR_19500308_OGH0002_0020OS00084_5000000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at