

RS OGH 1950/3/28 2Ob198/50, 2Ob195/53, 4Ob104/61, 2Ob32/67, 2Ob143/67, 2Ob41/68, 2Ob229/72, 1Ob10/73

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 28.03.1950

Norm

AußStrG §234

ZPO §41 F1

ZPO §50

ZPO §507 Abs2

Rechtssatz

Wurde die Unzulässigkeit der Revision in der Revisionsbeantwortung nicht geltend gemacht, so gebühren dem Revisionsgegner bei Verwerfung der Revision keine Kosten.

Anmerkung

Bem: Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 198/50
Entscheidungstext OGH 28.03.1950 2 Ob 198/50
- 2 Ob 195/53
Entscheidungstext OGH 22.04.1953 2 Ob 195/53
Vgl; Beisatz: Wenn auch die Revisionsbeantwortung das verspätete Einbringen der Revisionsschrift nicht gerügt hat, so waren doch für die Beantwortung des Rechtsmittels Kosten zuzusprechen, weil dem Gegner des Revisionswerbers wohl der Tag des Einlangens der Revision bekannt wurde, nicht aber der Tag der Zustellung des angefochtenen Urteils, sodass unter Berücksichtigung des Umstandes, dass der Klagsanwalt nicht am Ort des Prozessgerichtes erster Instanz seinen Sitz hat und der Verzug nur einen Tag betragen hat, die verspätete Erhebung der Revision für den Revisionsgegner nicht ohne weiters zu erkennen war. (T1)
- 4 Ob 104/61
Entscheidungstext OGH 29.08.1961 4 Ob 104/61
Beisatz: Ebenso, wenn der Revisionswerber in der Revisionsschrift ein unrichtiges Zustelldatum angibt. (T2)
Veröff: Arb 7414
- 2 Ob 32/67

Entscheidungstext OGH 30.03.1967 2 Ob 32/67

Ähnlich; Beisatz: Der Umfang der Anfechtung des Urteiles ist den Revisionsausführungen nicht zu entnehmen.

(T3)

- 2 Ob 143/67

Entscheidungstext OGH 24.05.1967 2 Ob 143/67

- 2 Ob 41/68

Entscheidungstext OGH 25.03.1968 2 Ob 41/68

- 2 Ob 229/72

Entscheidungstext OGH 07.12.1972 2 Ob 229/72

- 1 Ob 10/73

Entscheidungstext OGH 31.01.1973 1 Ob 10/73

- 7 Ob 91/73

Entscheidungstext OGH 23.05.1973 7 Ob 91/73

- 1 Ob 140/73

Entscheidungstext OGH 19.09.1973 1 Ob 140/73

- 4 Ob 65/73

Entscheidungstext OGH 09.10.1973 4 Ob 65/73

- 1 Ob 170/73

Entscheidungstext OGH 17.10.1973 1 Ob 170/73

- 3 Ob 6/74

Entscheidungstext OGH 29.01.1974 3 Ob 6/74

- 6 Ob 34/74

Entscheidungstext OGH 28.03.1974 6 Ob 34/74

- 2 Ob 117/74

Entscheidungstext OGH 04.04.1974 2 Ob 117/74

- 6 Ob 147/74

Entscheidungstext OGH 28.08.1974 6 Ob 147/74

Beisatz: Hier: Unzulässigkeit der Revision eines von mehreren Beklagten. (T4)

- 7 Ob 224/74

Entscheidungstext OGH 24.10.1974 7 Ob 224/74

Beisatz: Hier: Unterhaltsbemessung (T5)

- 2 Ob 319/74

Entscheidungstext OGH 14.11.1974 2 Ob 319/74

- 3 Ob 28/75

Entscheidungstext OGH 04.03.1975 3 Ob 28/75

- 4 Ob 558/75

Entscheidungstext OGH 25.07.1975 4 Ob 558/75

Beisatz: Das Begehr auf Zurückweisung muss jene Umstände darlegen, welche die Revision tatsächlich unzulässig machen. (T6)

- 1 Ob 142/75

Entscheidungstext OGH 12.08.1975 1 Ob 142/75

- 5 Ob 178/75

Entscheidungstext OGH 07.10.1975 5 Ob 178/75

- 3 Ob 520/76

Entscheidungstext OGH 09.03.1976 3 Ob 520/76

- 7 Ob 549/76

Entscheidungstext OGH 18.03.1976 7 Ob 549/76

- 3 Ob 533/76

Entscheidungstext OGH 11.05.1976 3 Ob 533/76

- 2 Ob 290/75

Entscheidungstext OGH 06.05.1976 2 Ob 290/75

- 7 Ob 611/76
Entscheidungstext OGH 24.06.1976 7 Ob 611/76
- 3 Ob 519/77
Entscheidungstext OGH 03.05.1977 3 Ob 519/77
Veröff: RZ 1977/134 S 262
- 7 Ob 592/77
Entscheidungstext OGH 23.06.1977 7 Ob 592/77
- 8 Ob 177/77
Entscheidungstext OGH 23.11.1977 8 Ob 177/77
- 8 Ob 3/78
Entscheidungstext OGH 15.02.1978 8 Ob 3/78
- 8 Ob 24/78
Entscheidungstext OGH 15.02.1978 8 Ob 24/78
- 7 Ob 518/78
Entscheidungstext OGH 02.03.1978 7 Ob 518/78
- 3 Ob 129/78
Entscheidungstext OGH 12.09.1978 3 Ob 129/78
- 2 Ob 577/78
Entscheidungstext OGH 13.02.1979 2 Ob 577/78
- 2 Ob 83/79
Entscheidungstext OGH 26.06.1979 2 Ob 83/79
- 2 Ob 520/80
Entscheidungstext OGH 06.05.1980 2 Ob 520/80
Beisatz: Verspätung (T7)
- 5 Ob 629/80
Entscheidungstext OGH 10.06.1980 5 Ob 629/80
Beis wie T7
- 1 Ob 641/80
Entscheidungstext OGH 09.07.1980 1 Ob 641/80
- 3 Ob 570/80
Entscheidungstext OGH 10.09.1980 3 Ob 570/80
Beisatz: Unzulässigkeit. Allerdings gebührt der beklagten Partei der Ersatz der Kosten ihres im Revisionsverfahren eingebrachten Schriftsatzes insoweit, als auftragsgemäß die Vollmachtseitelung mitgeteilt und die Vollmacht vorgelegt wurde. (T8)
- 2 Ob 117/80
Entscheidungstext OGH 16.09.1980 2 Ob 117/80
- 3 Ob 518/81
Entscheidungstext OGH 06.05.1981 3 Ob 518/81
- 3 Ob 622/81
Entscheidungstext OGH 04.11.1981 3 Ob 622/81
Beisatz: Erkennbare Verspätung. (T9)
- 5 Ob 769/81
Entscheidungstext OGH 01.12.1981 5 Ob 769/81
Vgl; Beisatz: Revisionsgegner muss aber auf Fehlen der Bewertung nach § 500 Abs 2 ZPO, die die Revision unzulässig machen könnte, hinweisen. (T10)
- 5 Ob 750/81
Entscheidungstext OGH 10.11.1981 5 Ob 750/81
Beis wie T5
- 6 Ob 846/81
Entscheidungstext OGH 23.12.1981 6 Ob 846/81
- 5 Ob 596/82

Entscheidungstext OGH 27.04.1982 5 Ob 596/82

- 3 Ob 67/82

Entscheidungstext OGH 28.04.1982 3 Ob 67/82

Beis wie T10

- 6 Ob 558/82

Entscheidungstext OGH 17.02.1983 6 Ob 558/82

- 2 Ob 207/82

Entscheidungstext OGH 08.03.1983 2 Ob 207/82

- 2 Ob 82/83

Entscheidungstext OGH 12.04.1983 2 Ob 82/83

- 2 Ob 123/83

Entscheidungstext OGH 17.05.1983 2 Ob 123/83

- 1 Ob 661/83

Entscheidungstext OGH 01.06.1983 1 Ob 661/83

- 1 Ob 706/83

Entscheidungstext OGH 31.08.1983 1 Ob 706/83

Beis wie T7

- 6 Ob 816/82

Entscheidungstext OGH 13.10.1983 6 Ob 816/82

- 2 Ob 182/83

Entscheidungstext OGH 04.10.1983 2 Ob 182/83

Auch; Beis wie T7

- 4 Ob 153/83

Entscheidungstext OGH 29.11.1983 4 Ob 153/83

Vgl; Beis wie T1 nur: Wenn auch die Revisionsbeantwortung das verspätete Einbringen der Revisionsschrift nicht gerügt hat, so waren doch für die Beantwortung des Rechtsmittels Kosten zuzusprechen, weil die verspätete Erhebung der Revision für den Revisionsgegner nicht ohne weiters zu erkennen war. (T11)

- 6 Ob 769/83

Entscheidungstext OGH 15.12.1983 6 Ob 769/83

- 3 Ob 25/84

Entscheidungstext OGH 11.04.1984 3 Ob 25/84

Auch; Beis wie T7

- 6 Ob 523/84

Entscheidungstext OGH 10.05.1984 6 Ob 523/84

- 2 Ob 566/84

Entscheidungstext OGH 05.06.1984 2 Ob 566/84

- 2 Ob 41/84

Entscheidungstext OGH 28.08.1984 2 Ob 41/84

Beisatz: Berufungsgericht hatte Revision gemäß § 502 Abs 4 Z 1 ZPO zugelassen. (T12)

- 2 Ob 20/85

Entscheidungstext OGH 21.05.1985 2 Ob 20/85

Beis wie T12

- 8 Ob 540/85

Entscheidungstext OGH 18.09.1985 8 Ob 540/85

- 8 Ob 1509/85

Entscheidungstext OGH 21.11.1985 8 Ob 1509/85

Veröff: EvBl 1986/128 S 497

- 8 Ob 37/86

Entscheidungstext OGH 06.06.1986 8 Ob 37/86

- 14 Ob 101/86

Entscheidungstext OGH 01.07.1986 14 Ob 101/86

Auch

- 7 Ob 591/86
Entscheidungstext OGH 02.10.1986 7 Ob 591/86
 - 3 Ob 657/86
Entscheidungstext OGH 01.07.1987 3 Ob 657/86
 - 2 Ob 659/86
Entscheidungstext OGH 01.09.1987 2 Ob 659/86
 - 9 ObA 242/90
Entscheidungstext OGH 24.10.1990 9 ObA 242/90
 - 4 Ob 126/91
Entscheidungstext OGH 17.12.1991 4 Ob 126/91
- Auch
-

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at