

# RS OGH 1950/5/10 1Ob167/49 (1Ob171/50), 1Ob622/49, 1Ob130/50, 2Ob21/48, 2Ob448/50, 1Ob264/52, 2Ob243

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.05.1950

## Norm

EGJN ArtIX

## Rechtssatz

Ausländische Staaten sind nach Völkerrecht nur insoweit von der Gerichtsbarkeit der inländischen Gerichte eximiert, als es sich um Akte handelt, die sie in Ausübung der ihnen zustehenden Hoheitsgewalt vorgenommen haben. Auch nach innerstaatlichem Recht sind ausländische Staaten in allen Rechtsstreitigkeiten aus Privatrechtsverhältnissen der inländischen Gerichtsbarkeit unterworfen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 167/49  
Entscheidungstext OGH 10.05.1950 1 Ob 167/49  
Spruchrepertorium Nr 28 (siehe schon SZ 2/1)  
Veröff: SZ 23/143 = EvBl 1950/356
- 1 Ob 622/49  
Entscheidungstext OGH 17.05.1950 1 Ob 622/49  
Vgl; Beisatz: Betreffend eine Klage gegen das Deutsche Reich aus einem Bewachungsvertrag. (T1)
- 1 Ob 130/50  
Entscheidungstext OGH 07.06.1950 1 Ob 130/50  
Vgl; Beisatz: Betreffend eine Klage gemäß §§ 1036, 1037 ABGB gegen das Deutsche Reich als bürgerliche Eigentümer einer Liegenschaft in Österreich. (T2)
- 2 Ob 21/48  
Entscheidungstext OGH 30.06.1950 2 Ob 21/48  
Vgl; Beisatz: Betrifft eine Klage gegen Deutsche Reichsbahn wegen Schadenersatz aus Unfall. (T3)
- 2 Ob 448/50  
Entscheidungstext OGH 05.07.1950 2 Ob 448/50  
Beisatz: Betreffend eine Klage gegen das Deutsche Reich (Deutsche Reichsbahn) wegen Schadenersatz aus einem Unfall. (T4)
- 1 Ob 264/52

Entscheidungstext OGH 11.06.1952 1 Ob 264/52

- 2 Ob 243/60

Entscheidungstext OGH 10.02.1961 2 Ob 243/60

Beisatz: Betreffend eine Klage gegen die USA wegen Kfz - Unfall eines Diplomaten. (T5)

Veröff: JBl 1962,43; hiezu Herndl, zur Frage der Staatenimmunität JBl 1962,15

Vgl; LG Kiel vom 19.03.1953, 7 T 68/53; Veröff: JZ 1954,117 (mit Besprechung von Aubin)

- 5 Ob 343/62

Entscheidungstext OGH 14.02.1963 5 Ob 343/62

Veröff: SZ 36/26

- 5 Ob 56/70

Entscheidungstext OGH 29.04.1970 5 Ob 56/70

- 3 Ob 38/86

Entscheidungstext OGH 30.04.1986 3 Ob 38/86

Vgl auch; Beisatz: Forderungen einem laufenden allgemeinen Bankkonto der Vertretungsbehörde eines fremden Staates im Inland, das (auch) zur Deckung der Ausgaben und Kosten der Vertretungsbehörde bestimmt ist, unterliegen der Zwangsvollstreckung im Inland ohne Zustimmung des fremden Staates nicht. (T7)

Veröff: SZ 59/76 = RdW 1986,274 = JBl 1986,733 = RZ 1987/1 S 13

- 9 ObA 170/89

Entscheidungstext OGH 14.06.1989 9 ObA 170/89

Beisatz: Handelt hingegen ein ausländischer Staat etwa bei Abschluss eines Arbeitsvertrages über im Inland zu leistende Arbeit als Privatrechtsträger, kann er auch im Inland aus diesem Arbeitsverhältnis belangt werden, wobei nicht auf den Zweck der Arbeiten, sondern auf die Erbringung der Arbeitsleistungen an sich abzustellen ist. Hinsichtlich der acta iure gestionis besteht für ausländische Staaten keine Exemption. (T8)

Veröff: SZ 62/111 = JBl 1989,799 = ZfRV 1991,300 (Seidl - Hohenveldern) = Arb 10789

- 9 ObA 244/90

Entscheidungstext OGH 21.11.1990 9 ObA 244/90

Beis wie T8; Beisatz: Der Mangel der inländischen Gerichtsbarkeit, wozu auch die von der beklagten Partei erhobene Einrede der Immunität gehört, ist in jedem Stadium des Verfahrens von Amts wegen wahrzunehmen. (T9)

Veröff: SZ 63/206

- 7 Ob 627/91

Entscheidungstext OGH 11.06.1992 7 Ob 627/91

Beis wie T9; Veröff: SZ 65/87 = EvBl 1992/161 S 661

- 1 Ob 28/92

Entscheidungstext OGH 15.09.1992 1 Ob 28/92

Vgl auch; Beisatz: Hier: Schadenersatzanspruch (T10)

Veröff: SZ 65/117

- 1 Ob 100/98g

Entscheidungstext OGH 25.08.1998 1 Ob 100/98g

Auch; Beis wie T8 nur: Handelt hingegen ein ausländischer Staat etwa bei Abschluss eines Vertrages über im Inland zu leistende Arbeit als Privatrechtsträger, kann er auch im Inland aus diesem Arbeitsverhältnis belangt werden, wobei nicht auf den Zweck der Arbeiten, sondern auf die Einbringung der Arbeitsleistungen an sich abzustellen ist. (T11)

- 8 ObA 201/00t

Entscheidungstext OGH 11.06.2001 8 ObA 201/00t

Vgl auch; Beisatz: Die Weigerung des beklagten Staates (hier: USA), dem Rechtshilfeersuchen um Zustellung von Klage und Ladung nachzukommen, ist dem Hoheitsbereich (Staatenimmunität) zuzuordnen, weshalb eine Vorgangsweise nach § 20 ZustG nicht in Betracht kommt. (T12)

- 4 Ob 97/01w

Entscheidungstext OGH 14.05.2001 4 Ob 97/01w

Vgl auch; Beisatz: Ob und unter welchen Voraussetzungen ein ausländischer Staat vor einem inländischen Gericht

geklagt werden kann, wird durch verschiedene Normen des Völkergewohnheitsrechts und des Völkervertragsrechts geregelt. (T13)

Veröff: SZ 74/86

- 9 ObA 14/03d

Entscheidungstext OGH 07.05.2003 9 ObA 14/03d

Auch; nur: Ausländische Staaten sind nach Völkerrecht nur insoweit von der Gerichtsbarkeit der inländischen Gerichte eximiert, als es sich um Akte handelt, die sie in Ausübung der ihnen zustehenden Hoheitsgewalt vorgenommen haben. (T14)

Beis wie T12 nur: Die Weigerung des beklagten Staates (hier: USA), dem Rechtshilfeersuchen um Zustellung von Klage und Ladung nachzukommen, ist dem Hoheitsbereich (Staatenimmunität) zuzuordnen. (T15)

Beisatz: Mangels eines diese Frage regelnden Abkommens zwischen Österreich und der beklagten Partei steht nur mehr der diplomatische Weg offen. Die von der Klägerin im Sinn des § 121 Abs 2 ZPO begehrte Zustellung der Klage an die beklagte Partei im Wege der öffentlichen Bekanntmachung oder durch Kuratorbestellung unterläuft die Berufung der beklagten Partei auf die diplomatische Immunität. Ein Vorgehen nach dieser gesetzlichen Bestimmung kommt daher gerade hier nicht in Betracht. (T16)

- 2 Ob 156/03k

Entscheidungstext OGH 28.08.2003 2 Ob 156/03k

Beisatz: Hier: Mangelnde inländische Gerichtsbarkeit für Gebühren für die Landung von Militärflugzeugen der beklagten Partei auf dem Flughafen im Rahmen der NATO. (T17)

- 6 Ob 150/05k

Entscheidungstext OGH 01.12.2005 6 Ob 150/05k

Vgl auch; Beisatz: Die Immunität von internationalen Organisationen ist als absolut anzusehen. (T18)

Beisatz: Von der Immunität der internationalen Organisationen ist aber diejenige ihrer Organe, ihrer Beamten und der Vertreter der Mitgliedstaaten bei internationalen Organisationen zu unterscheiden. (T19)

Veröff: SZ 2005/175

- 16 Ok 3/08

Entscheidungstext OGH 16.07.2008 16 Ok 3/08

Auch; Beis wie T13; Beisatz: Hier: Bewirtschaftung des Staatswaldes als Privatwirtschaftsverwaltung. (T20)

Veröff: SZ 2008/102

- 2 Ob 32/08g

Entscheidungstext OGH 24.09.2008 2 Ob 32/08g

Beisatz: Die Beurteilung, ob ein Akt hoheitlich oder privatrechtsgeschäftlich zu qualifizieren ist, richtet sich hiebei nicht nach dem jeweiligen innerstaatlichen Recht, sondern nach allgemeinem Völkerrecht. (T21)

Auch Beis wie T11; Beisatz: Provisionsansprüche aus einem Maklervertrag, mit welchem der Abschluss eines Kaufvertrags über die der Einrichtung der inländischen diplomatischen Vertretung eines Staats dienen sollenden Grundstücke vermittelt wurde, beruhen jedenfalls auf privatrechtsgeschäftlichem Handeln des ausländischen Staats. (T22)

- 1 Ob 237/11a

Entscheidungstext OGH 24.11.2011 1 Ob 237/11a

Beis wie T10; Beisatz: Keine Änderung der allgemeinen völkerrechtlichen Grundsätze durch den Vertrag von Lissabon. (T23)

- 7 Ob 28/12m

Entscheidungstext OGH 19.12.2012 7 Ob 28/12m

Auch; Beis wie T9; Beisatz: Nichts anderes kann für die allein privatrechtlich zu beurteilende Frage der Rückforderung der vom Dienstnehmer (zunächst) allein getragenen Dienstgeberanteile zur Sozialversicherung gelten. (T24)

- 4 Ob 227/13f

Entscheidungstext OGH 20.05.2014 4 Ob 227/13f

Auch; Beis wie T21; Beisatz: Hier: Differenzierung verschiedener Anspruchsgrundlagen. Immunität Griechenlands betreffend Schadenersatzansprüche wegen Verstoßes des griechischen Umschuldungsgesetzes gegen höherrangiges Recht. Keine Immunität für vertragliche Ansprüche aus der Emission von Staatsanleihen. (T25)

Bem: Siehe auch RS0129482 (T26)

- 5 Ob 103/14d

Entscheidungstext OGH 23.10.2014 5 Ob 103/14d

Auch; Beisatz: Hier: Verfahren nach § 37 Abs 1 MRG. (T27)

- 8 Ob 68/16g

Entscheidungstext OGH 17.08.2016 8 Ob 68/16g

Auch; Beis wie T21; Beisatz: Allgemein sind als acta iure gestionis all jene Akte anzusehen, die auch ein Privatrechtssubjekt, und zwar ohne Unterschied in den Wirkungen und Konsequenzen, gleichermaßen vornehmen könnte. (T28)

- 7 Ob 63/16i

Entscheidungstext OGH 28.09.2016 7 Ob 63/16i

Auch; Beisatz: Hier: Keine inländische Gerichtsbarkeit für eine Schadenersatzklage gegen die Schweizerische Nationalbank wegen ihrer Informationspolitik im Zusammenhang mit der Aufhebung eines Mindestwechsellkurses (so schon 8 Ob 68/16g). (T29)

- 4 Ob 88/18x

Entscheidungstext OGH 11.06.2018 4 Ob 88/18x

Vgl auch; Beis wie T28; Beisatz: Bei der Gründung einer Handelsgesellschaft und der Übertragung von Vermögen sowie von Rechten und Pflichten, die bisher einem anderen Rechtsträger zugeordnet waren, auf die neu gegründete Gesellschaft handelt es sich um einen gesellschaftsrechtlichen Vorgang, der nicht notwendigerweise die Wahrnehmung hoheitlicher Sonderbefugnisse voraussetzt, die von den im Verhältnis zwischen Privatpersonen geltenden Regeln abweichen. (T30)

Veröff: SZ 2018/48

- 6 Ob 164/18p

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 6 Ob 164/18p

Auch; nur T14; Beis wie T25; Veröff: SZ 2018/95

- 8 Nc 16/19y

Entscheidungstext OGH 05.06.2019 8 Nc 16/19y

- 6 Nc 32/19m

Entscheidungstext OGH 09.12.2019 6 Nc 32/19m

Beisatz: Hier: Planungsarbeiten für den Umbau eines Botschaftsgebäudes. (T31)

- 9 ObA 37/19k

Entscheidungstext OGH 28.11.2019 9 ObA 37/19k

Ausdrücklich gegenteilig; Beisatz: Art 11 Abs 1 und Abs 2 lit a des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Immunität der Staaten und ihres Vermögens von der Gerichtsbarkeit stellt kodifiziertes Völkergewohnheitsrecht dar und ist bei der Prüfung der Immunität des Staates bei Klagen von Arbeitnehmern zu beachten. Es kommt daher – im Abkehr von der bisherigen Judikatur – nicht mehr ausschließlich auf die Natur des Rechtsgeschäfts, die Erbringung von Arbeitsleistungen, sondern auch auf den Zweck der Arbeit, das Vorliegen einer hoheitlichen Tätigkeit an. (T32)

Veröff: SZ 2019/116

### **Schlagworte**

Auto

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1950:RS0045581

### **Im RIS seit**

15.06.1997

### **Zuletzt aktualisiert am**

28.07.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)