jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1950/5/17 2Ob514/49, 3Ob362/52, 7Ob134/56, 4Ob352/33 (4Ob353/33), 3Ob533/51, 3Ob15/53, 1Ob12/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 17.05.1950

Norm

ABGB §1385 ff A

Rechtssatz

Ein Vergleich kann - arglistige Irreführung ausgenommen - wegen Irrtums nur in den Punkten angefochten werden, die als unstreitig angesehen wurden. Bloße, wenn auch wahrheitswidrige Behauptungen des Vertragspartners, deren Überprüfung dem anderen Teil offen stand und oblegen wäre, können nicht als zur Täuschung geeignete Irreführungshandlungen angesehen werden.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 514/49
  Entscheidungstext OGH 17.05.1950 2 Ob 514/49
  Veröff: JBl 1950,530
- 3 Ob 362/52
  Entscheidungstext OGH 18.04.1952 3 Ob 362/52
- 7 Ob 134/56
  Entscheidungstext OGH 21.03.1956 7 Ob 134/56
- 4 Ob 352/33
  Entscheidungstext OGH 30.11.1933 4 Ob 352/33
  Ähnlich; nur: Ein Vergleich kann - arglistige Irreführung ausgenommen - wegen Irrtums nur in den Punkten angefochten werden, die als unstreitig angesehen wurden. (T1) Veröff: SZ 15/246
- 3 Ob 533/51
  Entscheidungstext OGH 15.11.1951 3 Ob 533/51
  nur T1
- 3 Ob 15/53
  Entscheidungstext OGH 11.03.1953 3 Ob 15/53
- 1 Ob 12/63
  Entscheidungstext OGH 13.02.1963 1 Ob 12/63
- 8 Ob 181/63

Entscheidungstext OGH 27.09.1963 8 Ob 181/63
Veröff: JBl 1964,369

- 5 Ob 297/64
  Entscheidungstext OGH 17.12.1964 5 Ob 297/64
- 8 Ob 85/66
  Entscheidungstext OGH 29.03.1966 8 Ob 85/66
  Beisatz: Gemeinsamer durch Sachverständigengutachten veranlaßter Irrtum ist unbeachtlicher Motivirrtum. (T2)
  Veröff: SZ 39/57
- 4 Ob 508/67
  Entscheidungstext OGH 28.02.1967 4 Ob 508/67
  nur T1
- 2 Ob 150/67
  Entscheidungstext OGH 11.05.1967 2 Ob 150/67
  nur T1; Veröff: ZVR 1967/236 S 297 = SZ 40/72
- 1 Ob 73/68
  Entscheidungstext OGH 18.04.1968 1 Ob 73/68
- 5 Ob 289/68
  Entscheidungstext OGH 05.03.1969 5 Ob 289/68
  Veröff: EvBl 1969/258 S 394
- 5 Ob 116/72
  Entscheidungstext OGH 13.06.1972 5 Ob 116/72
- 7 Ob 226/73
  Entscheidungstext OGH 21.11.1973 7 Ob 226/73
  nur T1; Beisatz: Hier: Vergleich über Höhe des Pflichtteils. (T3)
- 4 Ob 602/73
  Entscheidungstext OGH 29.01.1974 4 Ob 602/73
  Beisatz: Beide Vertragsteile müssen über die Grundlagen des Vergleiches unrichtige Vorstellungen gehabt haben. Liegt nun ein einseitiger Irrtum (hier Irrtum des Klägers über die Höhe seines Einkommens) vor, handelt es sich um einen unbeachtlichen Motivirrtum. (T4) Veröff: JBl 1974,479 = SZ 47/8
- 1 Ob 88/75
  Entscheidungstext OGH 04.06.1975 1 Ob 88/75
  nur T1
- 1 Ob 628/77
  Entscheidungstext OGH 22.06.1977 1 Ob 628/77
  Vgl auch; nur T1; Beisatz: Konstitutives Anerkenntnis. (T5)
- 3 Ob 661/77
  Entscheidungstext OGH 10.01.1978 3 Ob 661/77
  Vgl; nur T1
- 8 Ob 154/79
  Entscheidungstext OGH 18.10.1979 8 Ob 154/79
  nur T1
- 8 Ob 304/79
  Entscheidungstext OGH 21.02.1980 8 Ob 304/79
  nur T1
- 8 Ob 229/83
  Entscheidungstext OGH 12.04.1984 8 Ob 229/83
  nur T1
- 2 Ob 108/83
  Entscheidungstext OGH 05.06.1984 2 Ob 108/83
  nur T1
- 6 Ob 575/88

Entscheidungstext OGH 19.05.1988 6 Ob 575/88
nur T1

- 9 ObA 250/89
  Entscheidungstext OGH 18.10.1989 9 ObA 250/89
  nur T1
- 4 Ob 510/93
  Entscheidungstext OGH 09.03.1993 4 Ob 510/93
  Auch; Beis wie T4
- 9 ObA 221/99m
  Entscheidungstext OGH 01.09.1999 9 ObA 221/99m
  Ähnlich; nur T1; Beisatz: Wurde der Irrtum einer Vergleichspartei vom andern Teil arglistig hervorgerufen, ist der Vergleich jedenfalls anfechtbar, also auch dann, wenn der Irrtum einen Vergleichspunkt betroffen hat. (T6)
- 9 Ob 105/00g
  Entscheidungstext OGH 31.05.2000 9 Ob 105/00g
- 9 ObA 271/01w
  Entscheidungstext OGH 27.03.2002 9 ObA 271/01w
  Vgl auch; nur T1; Beis ähnlich T6
- 4 Ob 191/10g
  Entscheidungstext OGH 23.03.2011 4 Ob 191/10g
  Vgl; ähnlich nur T1; Veröff: SZ 2011/35
- 1 Ob 17/17g
  Entscheidungstext OGH 27.02.2017 1 Ob 17/17g
  Auch; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1950:RS0032511

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

03.04.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at