

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1950/9/13 1Ob477/50, 3Ob622/56 (3Ob623/56), 8Ob209/70, 1Ob791/79, 3Ob600/83, 7Ob694/86, 8Ob16**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 13.09.1950

## **Norm**

ZPO §553

ZPO §559

## **Rechtssatz**

Hat das Gericht einen Wechselzahlungsauftrag erlassen, so ist im weiteren Verfahren nur darüber zu entscheiden, ob der Zahlungsauftrag aufrecht erhalten oder aufgehoben wird. Es ist daher nicht möglich, den Zahlungsauftrag zwar aufzuheben, aber den Beklagten zur Bezahlung der Wechselsumme aus dem Grundgeschäft zu verurteilen.

## **Entscheidungstexte**

- 1 Ob 477/50

Entscheidungstext OGH 13.09.1950 1 Ob 477/50

Veröff: SZ 23/247 = JBI 1951 H11,266 = JBI 1951 H15/16,382

- 3 Ob 622/56

Entscheidungstext OGH 02.01.1957 3 Ob 622/56

nur: Hat das Gericht einen Wechselzahlungsauftrag erlassen, so ist im weiteren Verfahren nur darüber zu entscheiden, ob der Zahlungsauftrag aufrecht erhalten oder aufgehoben wird. (T1)

- 8 Ob 209/70

Entscheidungstext OGH 13.10.1970 8 Ob 209/70

Veröff: QuHGZ 1971 H4/94 = EvBl 1971/236 S 435 = SZ 43/173

- 1 Ob 791/79

Entscheidungstext OGH 30.01.1980 1 Ob 791/79

Veröff: SZ 53/13

- 3 Ob 600/83

Entscheidungstext OGH 04.04.1984 3 Ob 600/83

Auch; Beisatz: Hier: Begehren auf Zurückstellung der Vorteile aus den nichtigen Diskontvertrag erwogen. (T1)

Veröff: HS XIV/XV/28

- 7 Ob 694/86

Entscheidungstext OGH 26.11.1986 7 Ob 694/86

nur T1; Veröff: SZ 59/211 = JBI 1987,257

- 8 Ob 16/95

Entscheidungstext OGH 24.05.1995 8 Ob 16/95

- 8 Ob 221/01k

Entscheidungstext OGH 28.03.2002 8 Ob 221/01k

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1950:RS0044685

## **Dokumentnummer**

JJR\_19500913\_OGH0002\_0010OB00477\_5000000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)