

RS OGH 1950/11/29 2Ob760/50, 1Ob736/52, 3Ob687/52, 1Ob327/56, 6Ob138/63, 5Ob345/63, 6Ob224/66 (6Ob22)

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.11.1950

Norm

AußStrG §15 Z2

ZPO §503 Z2 C1b

AußStrG 2005 §66 Abs1

Rechtssatz

Ein Mangel des erstgerichtlichen Verfahrens, welcher in der Berufung nicht beanstandet wurde, kann in der Revision nicht mehr geltend gemacht werden.

Anmerkung

Der Rechtssatz wird wegen der Häufigkeit seiner Zitierung ("überlanger RS") nicht bei jeder einzelnen Bezugnahme, sondern nur fallweise mit einer Gleichstellungsindizierung versehen.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 760/50
Entscheidungstext OGH 29.11.1950 2 Ob 760/50
Beisatz: Begründung (T1)
Veröff: SZ 23/352
- 1 Ob 736/52
Entscheidungstext OGH 17.09.1952 1 Ob 736/52
- 3 Ob 687/52
Entscheidungstext OGH 13.11.1952 3 Ob 687/52
- 1 Ob 327/56
Entscheidungstext OGH 13.06.1956 1 Ob 327/56
Ähnlich; Beisatz: Betrifft die Unterlassung einer Entscheidung über eine Compensando - Gegenforderung. (T2)
- 6 Ob 138/63
Entscheidungstext OGH 29.05.1963 6 Ob 138/63
- 5 Ob 345/63
Entscheidungstext OGH 07.11.1963 5 Ob 345/63
- 6 Ob 224/66

Entscheidungstext OGH 14.10.1966 6 Ob 224/66

- 8 Ob 293/66

Entscheidungstext OGH 08.11.1966 8 Ob 293/66

- 7 Ob 220/66

Entscheidungstext OGH 11.01.1967 7 Ob 220/66

- 2 Ob 49/67

Entscheidungstext OGH 23.02.1967 2 Ob 49/67

Beisatz: Dies gilt auch dann, wenn der Mangel in der Berufungsmitteilung geltend gemacht wurde. (T3)

- 6 Ob 136/67

Entscheidungstext OGH 16.06.1967 6 Ob 136/67

- 8 Ob 250/68

Entscheidungstext OGH 08.10.1968 8 Ob 250/68

- 6 Ob 278/68

Entscheidungstext OGH 23.10.1968 6 Ob 278/68

- 1 Ob 258/68

Entscheidungstext OGH 14.11.1968 1 Ob 258/68

- 6 Ob 312/68

Entscheidungstext OGH 04.12.1968 6 Ob 312/68

- 1 Ob 11/67

Entscheidungstext OGH 09.03.1967 1 Ob 11/67

Veröff: EFSIg 8959

- 6 Ob 19/70

Entscheidungstext OGH 11.02.1970 6 Ob 19/70

Beisatz: Hier: Unterlassung der Rüge (in der Berufungsmitteilung), dass das Erstgericht über den Zwischenfeststellungsantrag spruchgemäß überhaupt nicht entschieden hat. (T4)

- 1 Ob 28/70

Entscheidungstext OGH 12.03.1970 1 Ob 28/70

- 2 Ob 170/70

Entscheidungstext OGH 26.05.1970 2 Ob 170/70

- 1 Ob 78/70

Entscheidungstext OGH 04.06.1970 1 Ob 78/70

- 8 Ob 216/70

Entscheidungstext OGH 13.10.1970 8 Ob 216/70

- 6 Ob 155/70

Entscheidungstext OGH 23.09.1970 6 Ob 155/70

Beisatz: Hier: Unterlassung der Einholung eines 2. Sachverständigengutachtens. (T5)

- 7 Ob 37/71

Entscheidungstext OGH 24.03.1971 7 Ob 37/71

- 7 Ob 79/71

Entscheidungstext OGH 04.05.1971 7 Ob 79/71

- 2 Ob 50/71

Entscheidungstext OGH 27.05.1971 2 Ob 50/71

- 8 Ob 72/71

Entscheidungstext OGH 07.09.1971 8 Ob 72/71

Beisatz: Hier: Unterlassene Rüge des Verstoßes gegen § 268 ZPO. (T6)

- 7 Ob 149/71

Entscheidungstext OGH 10.09.1971 7 Ob 149/71

- 1 Ob 302/71

Entscheidungstext OGH 11.11.1971 1 Ob 302/71

- 1 Ob 344/71

Entscheidungstext OGH 19.01.1972 1 Ob 344/71

- 7 Ob 9/72
Entscheidungstext OGH 02.02.1972 7 Ob 9/72
Beisatz: Hier: Verletzung des Unmittelbarkeitsgrundsatzes. (T7)
- 1 Ob 157/72
Entscheidungstext OGH 06.09.1972 1 Ob 157/72
- 4 Ob 344/72
Entscheidungstext OGH 03.10.1972 4 Ob 344/72
- 3 Ob 103/72
Entscheidungstext OGH 05.10.1972 3 Ob 103/72
Beisatz: Verletzung der Eventualmaxime. (T8)
- 4 Ob 595/72
Entscheidungstext OGH 14.11.1972 4 Ob 595/72
- 3 Ob 8/73
Entscheidungstext OGH 30.01.1973 3 Ob 8/73
- 7 Ob 93/73
Entscheidungstext OGH 09.05.1973 7 Ob 93/73
- 5 Ob 77/73
Entscheidungstext OGH 13.06.1973 5 Ob 77/73
- 6 Ob 148/73
Entscheidungstext OGH 06.09.1973 6 Ob 148/73
Beisatz: § 432 ZPO (T9)
- 3 Ob 197/73
Entscheidungstext OGH 06.11.1973 3 Ob 197/73
- 5 Ob 261/73
Entscheidungstext OGH 16.01.1974 5 Ob 261/73
- 5 Ob 7/74
Entscheidungstext OGH 30.01.1974 5 Ob 7/74
- 4 Ob 331/73
Entscheidungstext OGH 29.01.1974 4 Ob 331/73
Veröff: ÖBI 1974,57
- 3 Ob 33/74
Entscheidungstext OGH 05.03.1974 3 Ob 33/74
- 2 Ob 45/74
Entscheidungstext OGH 14.03.1974 2 Ob 45/74
- 6 Ob 37/74
Entscheidungstext OGH 14.03.1974 6 Ob 37/74
- 6 Ob 50/74
Entscheidungstext OGH 02.05.1974 6 Ob 50/74
- 1 Ob 78/74
Entscheidungstext OGH 08.05.1974 1 Ob 78/74
- 4 Ob 525/74
Entscheidungstext OGH 14.05.1974 4 Ob 525/74
- 8 Ob 28/75
Entscheidungstext OGH 19.03.1975 8 Ob 28/75
Beis wie T7
- 3 Ob 125/75
Entscheidungstext OGH 10.06.1975 3 Ob 125/75
- 1 Ob 8/76
Entscheidungstext OGH 10.03.1976 1 Ob 8/76
- 7 Ob 556/76
Entscheidungstext OGH 01.04.1976 7 Ob 556/76

- 5 Ob 550/76
Entscheidungstext OGH 29.06.1976 5 Ob 550/76
- 1 Ob 764/76
Entscheidungstext OGH 07.03.1977 1 Ob 764/76
- 7 Ob 733/77
Entscheidungstext OGH 26.01.1978 7 Ob 733/77
- 8 Ob 208/77
Entscheidungstext OGH 31.01.1978 8 Ob 208/77
- 3 Ob 540/78
Entscheidungstext OGH 21.02.1978 3 Ob 540/78
- 8 Ob 54/78
Entscheidungstext OGH 19.04.1978 8 Ob 54/78
Beis wie T2
- 2 Ob 103/78
Entscheidungstext OGH 22.06.1978 2 Ob 103/78
- 4 Ob 339/79
Entscheidungstext OGH 15.05.1979 4 Ob 339/79
Beisatz: Verletzung der dem Erstgericht obliegenden prozessualen Anleitungspflicht sowie die Unterlassung der Wahrnehmung einer solchen etwaigen Verletzung durch das Berufungsgericht. (T10)
- 8 Ob 61/79
Entscheidungstext OGH 25.05.1979 8 Ob 61/79
- 6 Ob 506/80
Entscheidungstext OGH 05.03.1980 6 Ob 506/80
- 1 Ob 584/80
Entscheidungstext OGH 30.04.1980 1 Ob 584/80
- 7 Ob 592/80
Entscheidungstext OGH 09.10.1980 7 Ob 592/80
- 7 Ob 637/80
Entscheidungstext OGH 11.12.1980 7 Ob 637/80
- 6 Ob 524/81
Entscheidungstext OGH 11.03.1981 6 Ob 524/81
Auch
- 3 Ob 548/81
Entscheidungstext OGH 11.11.1981 3 Ob 548/81
Beis wie T10
- 5 Ob 720/81
Entscheidungstext OGH 17.11.1981 5 Ob 720/81
- 1 Ob 40/81
Entscheidungstext OGH 06.11.1981 1 Ob 40/81
Auch
- 5 Ob 616/81
Entscheidungstext OGH 01.12.1981 5 Ob 616/81
- 5 Ob 741/81
Entscheidungstext OGH 22.12.1981 5 Ob 741/81
Auch
- 7 Ob 501/81
Entscheidungstext OGH 14.01.1982 7 Ob 501/81
- 5 Ob 794/81
Entscheidungstext OGH 26.01.1982 5 Ob 794/81
- 8 Ob 154/81
Entscheidungstext OGH 25.02.1982 8 Ob 154/81

- 5 Ob 548/82
Entscheidungstext OGH 23.03.1982 5 Ob 548/82
Auch
 -

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at