

# RS OGH 1951/2/14 1Ob725/50, Rkv144/53, 2Ob486/57, 1Ob84/71, 8Ob30/73, 8Ob502/76 (8Ob503/76), 5Ob545/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.02.1951

## Norm

RAO §28 lith

RAO §34 Abs4

ZPO §30

ZPO §64 Abs1 Z3

## Rechtssatz

Die Bestellung zum Vertreter durch die Rechtsanwaltskammer gemäß§ 28 lit h RAO begründet noch kein Vollmachtsverhältnis zwischen dem Vertreter und dem Klienten des Vertretenen Anwaltes.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 725/50

Entscheidungstext OGH 14.02.1951 1 Ob 725/50

Veröff: SZ 24/39 = EvBl 1951/123 S 174

- Rkv 144/53

Entscheidungstext OGH 12.12.1953 Rkv 144/53

- 2 Ob 486/57

Entscheidungstext OGH 04.12.1957 2 Ob 486/57

Beisatz: Vgl auch das im Akt 9 Os 6/65 erliegende Schreiben an einen Ausschuss der Rechtsanwaltskammer, wonach der zum Gerichtstag ohne Vollmacht erschienene Vertreter des Armenvertreters, mit seinem Einverständnis selbst zum Armenvertreter bestellt wurde; dies wurde der Rechtsanwaltskammer selbst Kenntnisnahme und Festhaltung im Vormerk über die Bestellung von Armenvertretern mitgeteilt. (T1)

- 1 Ob 84/71

Entscheidungstext OGH 14.05.1971 1 Ob 84/71

Veröff: SZ 44/43 = EvBl 1972/44 S 73 = RZ 1971,175

- 8 Ob 30/73

Entscheidungstext OGH 20.02.1973 8 Ob 30/73

- 8 Ob 502/76

Entscheidungstext OGH 18.02.1976 8 Ob 502/76

Veröff: SZ 49/25; hiezu kritisch Stölzle AnwBI 1979,300f)

- 5 Ob 545/76  
Entscheidungstext OGH 11.05.1976 5 Ob 545/76
- 2 Ob 504/80  
Entscheidungstext OGH 10.02.1981 2 Ob 504/80  
Beisatz: Verfahrenshilfevertreter nach § 64 Abs 1 Z 3 ZPO. (T2)
- 1 Ob 510/81  
Entscheidungstext OGH 08.04.1981 1 Ob 510/81  
Auch
- 2 Ob 12/97x  
Entscheidungstext OGH 30.01.1997 2 Ob 12/97x
- 6 Ob 345/97x  
Entscheidungstext OGH 19.03.1998 6 Ob 345/97x  
Veröff: SZ 71/54
- 1 Ob 131/14t  
Entscheidungstext OGH 24.07.2014 1 Ob 131/14t  
Auch; Beisatz: Der in § 34 Abs 4 letzter Satz RAO geregelte Ausnahmefall, in dem dem mittlerweiligen Stellvertreter auch die Stellung eines Substituten zukommt, liegt bei endgültiger Beendigung der Rechtsanwaltschaft des ursprünglichen Prozessvertreters nicht vor. (T3)
- 7 Ob 101/16b  
Entscheidungstext OGH 28.09.2016 7 Ob 101/16b

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1951:RS0035756

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

06.12.2016

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)