jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1951/2/20 4Ob17/51, 4Ob65/51, 4Ob95/52, 4Ob92/64, 4Ob34/66 (4Ob35/66), 4Ob30/68, 4Ob36/68, 4O

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 20.02.1951

Norm

ZPO §503 Z2 C1b

Rechtssatz

Im arbeitsgerichtlichen Verfahren gilt der Grundsatz, daß eine Mangelhaftigkeit des Verfahrens erster Instanz keinen Revisionsgrund bildet, nicht.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 17/51
  Entscheidungstext OGH 20.02.1951 4 Ob 17/51
- 4 Ob 65/51
  Entscheidungstext OGH 26.02.1952 4 Ob 65/51
- 4 Ob 95/52
  Entscheidungstext OGH 03.07.1952 4 Ob 95/52
  Ähnlich
- 4 Ob 92/64
  Entscheidungstext OGH 06.10.1964 4 Ob 92/64
  Veröff: Arb 7982
- 4 Ob 34/66
  Entscheidungstext OGH 07.06.1966 4 Ob 34/66
  Veröff: Arb 8250
- 4 Ob 30/68
  Entscheidungstext OGH 21.05.1968 4 Ob 30/68
- 4 Ob 36/68
  Entscheidungstext OGH 24.09.1968 4 Ob 36/68
  Veröff: Arb 8558
- 4 Ob 25/71
  Entscheidungstext OGH 18.05.1971 4 Ob 25/71
- 4 Ob 20/79

Entscheidungstext OGH 25.09.1979 4 Ob 20/79

- 4 Ob 26/81
  Entscheidungstext OGH 17.03.1981 4 Ob 26/81
  Veröff: JBl 1981,387
- 4 Ob 146/84
  Entscheidungstext OGH 15.01.1985 4 Ob 146/84
- 14 ObA 10/87
  Entscheidungstext OGH 21.01.1987 14 ObA 10/87
  Beisatz: Hier: Anwendung des § 101 ASGG. (T1) Veröff: JBl 1988,128
- 14 ObA 71/87
  Entscheidungstext OGH 17.06.1987 14 ObA 71/87
- 9 ObA 65/89
  Entscheidungstext OGH 19.04.1989 9 ObA 65/89
  Gegenteilig; Beisatz: Da die im § 25 Abs 1 Z 3 ArbGerG vorgesehene Neudurchführung der Verhandlung vor dem Berufungsgericht in das ASGG nicht übernommen wurde, sodaß nunmehr Mängel des Verfahrens erster Instanz nicht auch solche des Berufungsverfahrens sind, ist der im allgemeinen zivilgerichtlichen Verfahren geltende Grundsatz, daß Mängel des Verfahrens erster Instanz nicht mehr mit Revision geltend gemacht werden könne, auch im Verfahren in Arbeitsrechtssachen anzuwenden (9 Ob A 258/88 und 9 Ob A 31/89). (§ 48 ASGG). (T2)
- 9 ObA 236/89
  Entscheidungstext OGH 27.09.1989 9 ObA 236/89
  Gegenteilig; Veröff: SZ 62/157

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1951:RS0043148

Dokumentnummer

JJR_19510220_OGH0002_0040OB00017_5100000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at