

# RS OGH 1951/9/19 3Ob458/51, 1Ob384/57 (1Ob518/57), 5Ob403/61, 8Ob216/65, 8Ob316/66 (8Ob317/66), 1Ob6

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.09.1951

## Norm

ABGB §613

ABGB §799

AußStrG §9 E7

AußStrG §26

AußStrG §174 Abs2 Z3 B

AußStrG 2005 §164

## Rechtssatz

Wurde ein Nachlaß ohne Beschränkung durch eine fideikommissarische Substitution eingeworfen, so fällt das Vermögen in den Nachlaß des später verstorbenen Erben. Wenn ein Dritter Rechte an dem erstgenannten Nachlaß auf Grund einer fideikommissarischen Substitution behauptet, so steht ihm nur der Weg der Erbschaftsklage offen. Er kann aber nicht eine Erbserklärung abgeben und die Durchführung einer Substitutionsabhandlung begehren.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 458/51  
Entscheidungstext OGH 19.09.1951 3 Ob 458/51  
SZ 24/234
- 1 Ob 384/57  
Entscheidungstext OGH 18.09.1957 1 Ob 384/57
- 5 Ob 403/61  
Entscheidungstext OGH 06.12.1961 5 Ob 403/61
- 8 Ob 216/65  
Entscheidungstext OGH 14.09.1965 8 Ob 216/65  
SZ 38/132
- 8 Ob 317/66  
Entscheidungstext OGH 15.11.1966 8 Ob 317/66  
Veröff: JBl 1967,480 = SZ 39/194
- 1 Ob 67/71

Entscheidungstext OGH 25.03.1971 1 Ob 67/71

NZ 1973,25 = SZ 44/38

- 7 Ob 252/72

Entscheidungstext OGH 08.11.1972 7 Ob 252/72

Auch; Beisatz: Auf Grund eines Substitutionslegates ist keine Substitutionsabhandlung durchzuführen. Die zu Unrecht eingeleitete Substitutionsabhandlung ist einzustellen. (T1)

- 6 Ob 55/73

Entscheidungstext OGH 08.03.1973 6 Ob 55/73

Auch

- 7 Ob 73/73

Entscheidungstext OGH 17.05.1973 7 Ob 73/73

- 1 Ob 763/83

Entscheidungstext OGH 25.01.1984 1 Ob 763/83

Vgl aber; Beisatz: Nacherbe, der am Abhandlungsverfahren nicht beteiligt wurde, müßte wohl Recht auf Beschränkung des Vorerben auf die Rechte eines Fruchtnießers durchsetzen können (Satz für Entscheidung nicht tragend). (T2) = JBl 1985,98 = NZ 1985,207

- 1 Ob 638/87

Entscheidungstext OGH 21.10.1987 1 Ob 638/87

Vgl; Beis wie T1; NZ 1988,137 = RZ 1988/40,168

- 1 Ob 170/98a

Entscheidungstext OGH 30.06.1998 1 Ob 170/98a

Vgl auch

- 3 Ob 44/11h

Entscheidungstext OGH 22.03.2011 3 Ob 44/11h

Bem: Das gilt auch für das AußStrG 2005. (T3)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1951:RS0006682

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

03.09.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)