jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1951/12/12 2Ob811/51, 3Ob330/59, 7Ob269/65, 6Ob81/67, 5Ob71/71, 8Ob231/71, 1Ob48/72, 7Ob119/7

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 12.12.1951

**Norm**

AußStrG §2 Abs2 Z1 B
AußStrG §16
AußStrG 2005 §56
AußStrG 2005 §57 Z4
JN §44

**Rechtssatz**

Die örtliche Unzuständigkeit des Erstgerichtes bildet im Außerstreitverfahren keine Nullität, wohl aber die sachliche Unzuständigkeit.

**Entscheidungstexte**

- 2 Ob 811/51
  Entscheidungstext OGH 12.12.1951 2 Ob 811/51
  SZ 24/339
- 3 Ob 330/59
  Entscheidungstext OGH 06.10.1959 3 Ob 330/59
  Dagegen; dagegen auch SZ 29/9
- 7 Ob 269/65
  Entscheidungstext OGH 20.10.1965 7 Ob 269/65
- 6 Ob 81/67
  Entscheidungstext OGH 22.03.1967 6 Ob 81/67
  Siehe dagegen; Beisatz hier: Anhaltung nach der Entmündigungsordnung.
  (T1)
- 5 Ob 71/71
  Entscheidungstext OGH 31.03.1971 5 Ob 71/71
  Gegenteilig; Beisatz: Nichtigkeit auch bei örtlicher Unzuständigkeit.
  (T2)
- 8 Ob 231/71

Entscheidungstext OGH 22.12.1971 8 Ob 231/71
Vgl; Beisatz: Nichtigkeit liegt vor, wenn zu Unrecht in einer zur Rechtsverweigerung führenden Weise eine Verfahrensvoraussetzung - hier die inländische Gerichtsbarkeit - verneint wird. (T3) = EvBl 1972/188 S 350

- 1 Ob 48/72
  Entscheidungstext OGH 15.03.1972 1 Ob 48/72
  Vgl; Beisatz: Verletzung der örtlichen Zuständigkeitsvorschriften muß nicht Nichtigkeit zur Folge haben. (T4) = SZ 45/31
- 7 Ob 119/73
  Entscheidungstext OGH 04.07.1973 7 Ob 119/73
  Ebenfalls gegenteilig; Beisatz: Der Mangel der örtlichen Zuständigkeit ist im Außerstreitverfahren bei sonstiger Nichtigkeit in jeder Verfahrenslage vom Amts wegen wahrzunehmen. (T5) = EvBl 1973/292 S 602
- 3 Ob 229/74
  Entscheidungstext OGH 18.03.1975 3 Ob 229/74
  Vgl; Beis wie T3
- 4 Ob 567/78
  Entscheidungstext OGH 17.10.1978 4 Ob 567/78
  Vgl; Beis wie T4; SZ 51/140
- 7 Ob 785/79
  Entscheidungstext OGH 06.12.1979 7 Ob 785/79
  Vgl; Beisatz: Unrichtige Verneinung der Zuständigkeit stellt grundsätzlich keine Nullität dar (wenn nicht Rechtsverweigerung droht). Entgegen 1 Ob 160/74 ua, wie RZ 1968,215, SZ 43/228 ua. (T6) = JBl 1981,660 (hiezu krit Bajons, Prozeßentscheidung als Verfahrensverstoß JBl 1981,628) = EvBl 1980/78 S 244
- 3 Ob 632/81
  Entscheidungstext OGH 11.11.1981 3 Ob 632/81
  nur: Die örtliche Unzuständigkeit des Erstgerichtes bildet im Außerstreitverfahren keine Nullität. (T7) Beis wie T6
- 5 Ob 756/82
  Entscheidungstext OGH 23.11.1982 5 Ob 756/82
  Vgl; Beisatz: Keine Nichtigkeit, wenn rechtlich geschützte Interessen nicht beeinträchtigt werden. (T8)
- 2 Ob 594/83
  Entscheidungstext OGH 22.11.1983 2 Ob 594/83
  nur T7; Beis wie T4; Beis wie T8
- 7 Ob 547/86
  Entscheidungstext OGH 24.04.1986 7 Ob 547/86
  Vgl; nur T7; Beis wie T8
- 6 Ob 63/18k
  Entscheidungstext OGH 28.03.2018 6 Ob 63/18k
  Auch; Beisatz: Die örtliche Unzuständigkeit bildet keinen Aufhebungsgrund nach § 56 AußStrG 2005 und bleibt daher in der Regel sanktionslos. Auch ein „wesentlicher Mangel, welcher eine erschöpfende Erörterung und gründliche Beurteilung der Sache verhindert“ (§ 57 Z 4 AußStrG 2005) liegt nicht vor, weil die örtliche Unzuständigkeit alleine in der Regel nicht geeignet ist, die Richtigkeit der Entscheidung zu beeinflussen. (T9)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1951:RS0005829

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

07.05.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at