

**RS OGH 1952/1/8 50s1030/51,
70s217/60, 130s6/72, 100s152/76,
100s12/80, 110s96/81, 90s112/81,
90s96/**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.01.1952

Norm

StPO §321 Abs2 A

StPO §345 Abs1 Z8

Rechtssatz

Zum Wesen der Rechtsbelehrung. Nur die unrichtige, nicht auch die bloß unvollständige Rechtsbelehrung begründet Nichtigkeit gemäß § 345 Z 8 StPO.

Entscheidungstexte

- 5 Os 1030/51
Entscheidungstext OGH 08.01.1952 5 Os 1030/51
Veröff: EvBl 1952/193 S 275
- 7 Os 217/60
Entscheidungstext OGH 02.12.1960 7 Os 217/60
- 13 Os 6/72
Entscheidungstext OGH 10.02.1972 13 Os 6/72
Beisatz: Die Rechtsbelehrung zur "vollen Berauschung" begnügte sich im wesentlichen mit dem Hinweis auf ihr wesentliches Merkmal, nämlich die Bewusstseinsstörung. (T1) Veröff: EvBl 1972/216 S 412
- 10 Os 152/76
Entscheidungstext OGH 23.11.1976 10 Os 152/76
- 10 Os 12/80
Entscheidungstext OGH 11.03.1980 10 Os 12/80
Vgl auch
- 11 Os 96/81
Entscheidungstext OGH 19.06.1981 11 Os 96/81
- 9 Os 112/81
Entscheidungstext OGH 20.10.1981 9 Os 112/81
- 9 Os 96/84
Entscheidungstext OGH 21.08.1984 9 Os 96/84
Vgl auch; Beisatz: Aus der bloßen Möglichkeit einer noch eingehenderen oder deutlicheren Gestaltung der Erörterung kann der Nichtigkeitsgrund des § 345 Abs 1 Z 8 StPO nicht abgeleitet werden. (T2)
- 10 Os 39/85
Entscheidungstext OGH 21.05.1985 10 Os 39/85
Vgl auch
- 10 Os 17/87
Entscheidungstext OGH 24.02.1987 10 Os 17/87
Vgl; Beisatz: Das Fehlen jeglicher Rechtsbelehrung (zu einer uneigentlichen Zusatzfrage) kommt einer unrichtigen Belehrung im Sinn des § 345 Abs 1 Z 8 StPO gleich. (T3)
- 15 Os 46/09t
Entscheidungstext OGH 13.05.2009 15 Os 46/09t
Vgl; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0100819

Zuletzt aktualisiert am

03.08.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at