

# RS OGH 1952/4/9 2Ob264/52, 3Ob406/56

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.04.1952

## Norm

EO §378 A

ZPO §411 Cb

## Rechtssatz

Die Bezeichnung des durch die einstweilige Verfügung zu sichernden Anspruches stellt einen Teil des Begehrens dar. Die Abweisung eines Antrages weil der zu sichernde Anspruch nicht hinreichend bestimmt bezeichnet wurde, hindert daher nur die sachliche Entscheidung über einen neuerlichen Antrag, der mit demselben Formfehler behaftet ist.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 264/52  
Entscheidungstext OGH 09.04.1952 2 Ob 264/52
- 3 Ob 406/56  
Entscheidungstext OGH 01.08.1956 3 Ob 406/56  
Beisatz: Auch neuerlicher Antrag mit Beibringung der ursprünglich fehlenden Bescheinigungsmittel ist zulässig.  
(T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0004976

## Dokumentnummer

JJR\_19520409\_OGH0002\_0020OB00264\_5200000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)