

# RS OGH 1952/5/7 1Ob381/52, 1Ob638/52, 1Ob706/52, 2Ob261/55, 1Ob452/57, 6Ob142/59, 6Ob220/62, 1Ob97/5

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.05.1952

## Norm

ZPO §503 Z2 C1b

## Rechtssatz

Der Grundsatz, daß die Mangelhaftigkeit des Verfahrens einer Instanz nur in der nächsthöheren wahrgenommen werden kann, gilt im Verfahren über eine Klage auf Feststellung der außerehelichen Vaterschaft zufolge der Sonderstellung der Statussachen dann nicht, wenn das Erstgericht seine Belehrungspflicht - durch Unterlassung der Anleitung zur Stellung des Antrages auf Durchführung der erbbiologischen Untersuchung - verletzte oder ihm andere offenkundige Prozeßverstöße unterliefen und das Berufungsgericht diese Verfahrensmängel zu Unrecht als nicht gegeben erachtete.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 381/52  
Entscheidungstext OGH 07.05.1952 1 Ob 381/52
- 1 Ob 638/52  
Entscheidungstext OGH 27.08.1952 1 Ob 638/52
- 1 Ob 706/52  
Entscheidungstext OGH 03.09.1952 1 Ob 706/52  
Ähnlich
- 2 Ob 261/55  
Entscheidungstext OGH 11.05.1955 2 Ob 261/55
- 1 Ob 97/57  
Entscheidungstext OGH 27.02.1957 1 Ob 97/57  
Veröff: EvBl 1957/191 S 267
- 1 Ob 452/57  
Entscheidungstext OGH 28.08.1957 1 Ob 452/57
- 6 Ob 142/59  
Entscheidungstext OGH 14.05.1959 6 Ob 142/59
- 6 Ob 220/62

- Entscheidungstext OGH 05.09.1962 6 Ob 220/62
- 6 Ob 19/64  
Entscheidungstext OGH 04.03.1964 6 Ob 19/64
- 6 Ob 44/64  
Entscheidungstext OGH 08.04.1964 6 Ob 44/64  
Beisatz: Unterlassung der Heranziehung aller forensisch verwertbaren Blutsera im Sachverständigengutachten. (T3)
- 5 Ob 68/64  
Entscheidungstext OGH 23.04.1964 5 Ob 68/64
- 5 Ob 219/64  
Entscheidungstext OGH 17.09.1964 5 Ob 219/64
- 5 Ob 218/64  
Entscheidungstext OGH 15.10.1964 5 Ob 218/64  
Beisatz: Erbbiologische Untersuchung eines fast drei Jahre alten Kindes. (T4)
- 7 Ob 282/64  
Entscheidungstext OGH 04.11.1964 7 Ob 282/64  
Vgl aber; Beisatz: Nur dann, wenn offenbar grobe Verstöße der ersten Instanz gegen Verfahrensvorschriften vom Berufungsgericht nicht behoben wurden. (T5)
- 6 Ob 345/64  
Entscheidungstext OGH 27.01.1965 6 Ob 345/64  
Beisatz: Belehrung über Möglichkeit der a.e. Untersuchung. (T6)
- 6 Ob 37/65  
Entscheidungstext OGH 03.02.1965 6 Ob 37/65  
Beisatz: Unterlassung der Ausscheidungsuntersuchung (Speichel) im A - B - O - System (Se, sese) im Lewis - System. (T7) Veröff: RZ 1965,99
- 1 Ob 160/65  
Entscheidungstext OGH 28.09.1965 1 Ob 160/65
- 6 Ob 263/65  
Entscheidungstext OGH 06.10.1965 6 Ob 263/65
- 5 Ob 180/65  
Entscheidungstext OGH 18.10.1965 5 Ob 180/65
- 6 Ob 32/66  
Entscheidungstext OGH 02.02.1966 6 Ob 32/66
- 6 Ob 125/66  
Entscheidungstext OGH 04.05.1966 6 Ob 125/66
- 6 Ob 146/66  
Entscheidungstext OGH 18.05.1966 6 Ob 146/66  
Veröff: RZ 1967,15
- 1 Ob 1/67  
Entscheidungstext OGH 09.02.1967 1 Ob 1/67  
Veröff: RZ 1967,130 = EFSlg 8956
- 7 Ob 21/67  
Entscheidungstext OGH 15.02.1967 7 Ob 21/67  
Veröff: EFSlg 8955
- 6 Ob 277/67  
Entscheidungstext OGH 18.10.1967 6 Ob 277/67  
Beisatz: Nachträgliche Beeidigung einer Zeugin entgegen der ZPO ist kein offenkundiger Verfahrensverstoß. (T1)
- 7 Ob 101/68  
Entscheidungstext OGH 22.05.1968 7 Ob 101/68
- 6 Ob 155/68  
Entscheidungstext OGH 05.06.1968 6 Ob 155/68

- 8 Ob 209/68  
Entscheidungstext OGH 24.09.1968 8 Ob 209/68
- 1 Ob 14/69  
Entscheidungstext OGH 06.02.1969 1 Ob 14/69  
nur: Der Grundsatz, daß die Mangelhaftigkeit des Verfahrens einer Instanz nur in der nächsthöheren wahrgenommen werden kann, gilt im Verfahren über eine Klage auf Feststellung der außerehelichen Vaterschaft zufolge der Sonderstellung der Statussachen dann nicht, wenn offenkundige Prozeßverstöße unterliefen. (T2)
- 5 Ob 201/69  
Entscheidungstext OGH 20.08.1969 5 Ob 201/69  
Beis wie T1
- 1 Ob 140/69  
Entscheidungstext OGH 29.08.1969 1 Ob 140/69
- 1 Ob 19/70  
Entscheidungstext OGH 12.02.1970 1 Ob 19/70  
Veröff: EFSlg 14247
- 6 Ob 85/70  
Entscheidungstext OGH 15.04.1970 6 Ob 85/70  
nur T2; Veröff: EFSlg 14247
- 1 Ob 132/70  
Entscheidungstext OGH 04.06.1970 1 Ob 132/70  
nur T2; Veröff: EFSlg 14247
- 7 Ob 200/70  
Entscheidungstext OGH 04.11.1970 7 Ob 200/70  
nur T2; Veröff: EFSlg 14247
- 5 Ob 2/71  
Entscheidungstext OGH 13.01.1971 5 Ob 2/71  
nur T2
- 1 Ob 118/71  
Entscheidungstext OGH 30.04.1971 1 Ob 118/71
- 5 Ob 105/71  
Entscheidungstext OGH 05.05.1971 5 Ob 105/71
- 7 Ob 235/71  
Entscheidungstext OGH 26.01.1972 7 Ob 235/71  
Beisatz: Verletzung der Belehrungspflicht über Präklusionswirkung des nicht fristgerechten Erlags eines Kostenvorschusses für Sachverständigenbeweis. (T8) Veröff: JBl 1973,45
- 6 Ob 112/72  
Entscheidungstext OGH 31.05.1972 6 Ob 112/72  
nur T2
- 5 Ob 30/73  
Entscheidungstext OGH 21.03.1973 5 Ob 30/73  
nur T2
- 4 Ob 520/73  
Entscheidungstext OGH 10.04.1973 4 Ob 520/73  
nur T2; Beis wie T1
- 4 Ob 504/74  
Entscheidungstext OGH 26.03.1974 4 Ob 504/74  
nur T2
- 5 Ob 5/75  
Entscheidungstext OGH 18.02.1975 5 Ob 5/75  
nur T2
- 7 Ob 53/75

Entscheidungstext OGH 16.05.1975 7 Ob 53/75

Auch; nur T2; Beisatz: Untersuchungsgrundsatz (T9)

- 3 Ob 611/76

Entscheidungstext OGH 24.09.1976 3 Ob 611/76

Auch; Beis wie T9

- 1 Ob 542/78

Entscheidungstext OGH 23.02.1978 1 Ob 542/78

- 6 Ob 667/78

Entscheidungstext OGH 20.07.1978 6 Ob 667/78

nur T2

- 7 Ob 561/80

Entscheidungstext OGH 10.04.1980 7 Ob 561/80

- 5 Ob 753/80

Entscheidungstext OGH 24.02.1981 5 Ob 753/80

Vgl auch

- 3 Ob 668/82

Entscheidungstext OGH 27.10.1982 3 Ob 668/82

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0043127

#### **Dokumentnummer**

JJR\_19520507\_OGH0002\_0010OB00381\_5200000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)