

**RS OGH 1952/6/13 2Ob461/52,  
1Ob367/53, 4Ob111/57, 7Ob340/65,  
8Ob263/69, 3Ob210/74, 8Ob3/82**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.06.1952

## Norm

ZPO §503 Z4 E1

ZPO §506 Abs1 Z2 Ca

## Rechtssatz

Die ziffernmäßige Anführung des Revisionsgrundes nach § 503 Z 4 ZPO genügt nicht, wenn dieser Revisionsgrund nicht in irgendeiner Richtung hin ausgeführt ist.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 461/52  
Entscheidungstext OGH 13.06.1952 2 Ob 461/52
- 1 Ob 367/53  
Entscheidungstext OGH 03.06.1953 1 Ob 367/53  
Vgl; Beisatz: Für die Rechtsrüge im Berufungsverfahren (T1)
- 4 Ob 111/57  
Entscheidungstext OGH 22.10.1957 4 Ob 111/57
- 7 Ob 340/65  
Entscheidungstext OGH 01.12.1965 7 Ob 340/65  
Auch; Beisatz: Die den Revisionsausführungen beigesetzte ziffernmäßige Bezeichnung des jeweils geltend gemachten Revisionsgrundes genügt. (T2)
- 8 Ob 263/69  
Entscheidungstext OGH 20.01.1970 8 Ob 263/69
- 3 Ob 210/74  
Entscheidungstext OGH 05.11.1974 3 Ob 210/74  
Beisatz: "Das angefochtene Urteil in rechtlicher Hinsicht in vollem Umfang zu überprüfen" = ungeeignet, um den Revisionsgrund aufzugreifen. (T3)
- 8 Ob 3/82  
Entscheidungstext OGH 14.01.1982 8 Ob 3/82

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0043360

## Dokumentnummer

JJR\_19520613\_OGH0002\_0020OB00461\_5200000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)