

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1952/6/13 2Ob461/52, 1Ob367/53, 4Ob111/57, 7Ob340/65, 8Ob263/69, 3Ob210/74, 8Ob3/82

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 13.06.1952

Norm

ZPO §503 Z4 E1

ZPO §506 Abs1 Z2 Ca

Rechtssatz

Die ziffernmäßige Anführung des Revisionsgrundes nach§ 503 Z 4 ZPO genügt nicht, wenn dieser Revisionsgrund nicht in irgendeiner Richtung hin ausgeführt ist.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 461/52

Entscheidungstext OGH 13.06.1952 2 Ob 461/52

- 1 Ob 367/53

Entscheidungstext OGH 03.06.1953 1 Ob 367/53

Vgl; Beisatz: Für die Rechtsrügen im Berufungsverfahren (T1)

- 4 Ob 111/57

Entscheidungstext OGH 22.10.1957 4 Ob 111/57

- 7 Ob 340/65

Entscheidungstext OGH 01.12.1965 7 Ob 340/65

Auch; Beisatz: Die den Revisionsausführungen beigesetzte ziffernmäßige Bezeichnung des jeweils geltend
gemachten Revisionsgrundes genügt. (T2)

- 8 Ob 263/69

Entscheidungstext OGH 20.01.1970 8 Ob 263/69

- 3 Ob 210/74

Entscheidungstext OGH 05.11.1974 3 Ob 210/74

Beisatz: "Das angefochtene Urteil in rechtlicher Hinsicht in vollem Umfang zu überprüfen" = ungeeignet, um den
Revisionsgrund aufzugreifen. (T3)

- 8 Ob 3/82

Entscheidungstext OGH 14.01.1982 8 Ob 3/82

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0043360

Dokumentnummer

JJR_19520613_OGH0002_0020OB00461_5200000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at