

# RS OGH 1952/6/19 2Ob338/52, 1Ob592/57, 6Ob285/58, 3Ob359/59, 4Ob543/60, 1Ob45/62, 1Ob170/62, 6Ob304/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.06.1952

## Norm

MG §19 Abs2 Z4 Aa

MRG §30 Abs2 Z3 B

## Rechtssatz

Beim Kündigungsgrund nach § 19 Abs 2 Z 4 MG kommt es nicht darauf an, ob bereits eine erhebliche Schädigung des Hauses eingetreten ist, sondern der Kündigungsgrund liegt auch schon dann vor, wenn eine solche Schädigung infolge des Verhaltens des Mieters droht.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 338/52  
Entscheidungstext OGH 19.06.1952 2 Ob 338/52
- 1 Ob 592/57  
Entscheidungstext OGH 20.11.1957 1 Ob 592/57
- 6 Ob 285/58  
Entscheidungstext OGH 19.11.1958 6 Ob 285/58
- 3 Ob 359/59  
Entscheidungstext OGH 11.11.1959 3 Ob 359/59
- 4 Ob 543/60  
Entscheidungstext OGH 22.11.1960 4 Ob 543/60
- 1 Ob 45/62  
Entscheidungstext OGH 28.02.1962 1 Ob 45/62
- 1 Ob 170/62  
Entscheidungstext OGH 11.06.1962 1 Ob 170/62  
Veröff: ImmZ 1963,122 = MietSlg 9623
- 6 Ob 304/62  
Entscheidungstext OGH 12.12.1962 6 Ob 304/62  
Beisatz: Nichtentfernung eines von Hausschwamm befallenen Kastens aus dem Bestandobjekt. (T1)
- 8 Ob 256/64

Entscheidungstext OGH 22.12.1964 8 Ob 256/64

Veröff: MietSlg 16319

- 6 Ob 247/64

Entscheidungstext OGH 13.01.1965 6 Ob 247/64

Veröff: MietSlg 17397

- 8 Ob 60/67

Entscheidungstext OGH 11.04.1967 8 Ob 60/67

Veröff: MietSlg 19299

- 6 Ob 260/72

Entscheidungstext OGH 11.01.1973 6 Ob 260/72

Veröff: MietSlg 25280

- 7 Ob 644/77

Entscheidungstext OGH 03.11.1977 7 Ob 644/77

Beisatz: Die bloße theoretische Möglichkeit einer Substanzschädigung reicht aber nicht aus (§ 19 Abs 2 Z 3 erster Fall MG). (T2)

- 1 Ob 608/78

Entscheidungstext OGH 07.07.1978 1 Ob 608/78

Auch; Beisatz: Gefahr des Anfaulens der Dippelbäume zufolge mangelnder Feuchtigkeitsisolierung (Brausebad). (T3)

- 6 Ob 710/78

Entscheidungstext OGH 03.11.1978 6 Ob 710/78

- 6 Ob 714/78

Entscheidungstext OGH 23.11.1978 6 Ob 714/78

- 1 Ob 562/94

Entscheidungstext OGH 30.05.1994 1 Ob 562/94

Auch; Beisatz: Es genügt bereits die drohende Schädigung der Substanz der Bestandsache bzw des gesamten Gebäudes. (T4)

- 8 Ob 505/95

Entscheidungstext OGH 09.02.1995 8 Ob 505/95

Auch; Beis wie T4

- 4 Ob 2135/96s

Entscheidungstext OGH 12.08.1996 4 Ob 2135/96s

Auch; Beisatz: Dies gilt auch für den "erheblich nachteiligen Gebrauch" im Sinn des § 1118, erster Fall, ABGB und des § 30 Abs 2 Z 3, erster Fall, MRG. (T5)

Veröff: SZ 69/177

- 10 Ob 270/99z

Entscheidungstext OGH 16.11.1999 10 Ob 270/99z

Auch; Beis wie T5

- 3 Ob 164/02t

Entscheidungstext OGH 24.04.2003 3 Ob 164/02t

Auch; Beis wie T4 nur: Es genügt bereits die drohende Schädigung der Substanz der Bestandsache. (T6)

- 8 Ob 96/04g

Entscheidungstext OGH 20.10.2004 8 Ob 96/04g

Auch

- 5 Ob 291/07s

Entscheidungstext OGH 22.01.2008 5 Ob 291/07s

Auch

- 7 Ob 78/09k

Entscheidungstext OGH 29.04.2009 7 Ob 78/09k

- 5 Ob 142/11k

Entscheidungstext OGH 14.09.2011 5 Ob 142/11k

Auch

- 2 Ob 164/11y

Entscheidungstext OGH 08.03.2012 2 Ob 164/11y

Auch

- 7 Ob 199/11g

Entscheidungstext OGH 28.03.2012 7 Ob 199/11g

Auch

- 5 Ob 128/12b

Entscheidungstext OGH 26.07.2012 5 Ob 128/12b

Auch

- 7 Ob 53/18x

Entscheidungstext OGH 20.04.2018 7 Ob 53/18x

Auch

- 4 Ob 107/19t

Entscheidungstext OGH 05.07.2019 4 Ob 107/19t

- 5 Ob 84/19t

Entscheidungstext OGH 31.07.2019 5 Ob 84/19t

Auch

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0067939

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

16.09.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)