

**RS OGH 1952/6/25 1Ob539/52,  
1Ob660/51, 1Ob659/52, 1Ob217/55,  
1Ob131/51, 3Ob15/63**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.06.1952

## Norm

EO §65 A

SchutzV Art6 VII

## Rechtssatz

Bei dem Verfahren über einen Aufschiebungsantrag nach Art 6 SchutzV handelt es sich um einen Zwischenstreit im Exekutionsverfahren.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 131/51  
Entscheidungstext OGH 28.02.1951 1 Ob 131/51  
Beis wie T1; Beisatz: Aufschiebung nach § 42 EO. (T2)
- 1 Ob 660/51  
Entscheidungstext OGH 26.09.1951 1 Ob 660/51  
Beisatz: Über dessen Kosten nach § 78 EO, §§ 52 50 und 41 ZPO zu erkenn ist. § 40 Abs 5 MG ist hier nicht analog anwendbar (vgl 1 Ob 131/51 und 3 Ob19/51). (T1)
- 1 Ob 539/52  
Entscheidungstext OGH 25.06.1952 1 Ob 539/52
- 1 Ob 659/52  
Entscheidungstext OGH 06.08.1952 1 Ob 659/52  
Beis wie T1
- 1 Ob 217/55  
Entscheidungstext OGH 06.04.1955 1 Ob 217/55  
Beis wie T1
- 3 Ob 15/63  
Entscheidungstext OGH 08.05.1963 3 Ob 15/63  
Beis wie T1; MietSlg 15752 (16)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0002070

## Dokumentnummer

JJR\_19520625\_OGH0002\_0010OB00539\_5200000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)