

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1952/6/25 1Ob539/52, 1Ob660/51, 1Ob659/52, 1Ob217/55, 1Ob131/51, 3Ob15/63

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.06.1952

Norm

EO §65 A

SchutzV Art6 VII

Rechtssatz

Bei dem Verfahren über einen Aufschiebungsantrag nach Art 6 SchutzV handelt es sich um einen Zwischenstreit im Exekutionsverfahren.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 131/51

Entscheidungstext OGH 28.02.1951 1 Ob 131/51

Beis wie T1; Beisatz: Aufschiebung nach § 42 EO. (T2)

- 1 Ob 660/51

Entscheidungstext OGH 26.09.1951 1 Ob 660/51

Beisatz: Über dessen Kosten nach § 78 EO, §§ 52 50 und 41 ZPO zu erkennen ist. § 40 Abs 5 MG ist hier nicht analog anwendbar (vgl 1 Ob 131/51 und 3 Ob19/51). (T1)

- 1 Ob 539/52

Entscheidungstext OGH 25.06.1952 1 Ob 539/52

- 1 Ob 659/52

Entscheidungstext OGH 06.08.1952 1 Ob 659/52

Beis wie T1

- 1 Ob 217/55

Entscheidungstext OGH 06.04.1955 1 Ob 217/55

Beis wie T1

- 3 Ob 15/63

Entscheidungstext OGH 08.05.1963 3 Ob 15/63

Beis wie T1; MietSlg 15752 (16)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0002070

Dokumentnummer

JJR_19520625_OGH0002_0010OB00539_5200000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at