

RS OGH 1952/7/2 3Ob422/52, 3Ob648/56, 6Ob36/65, 6Ob285/65, 8Ob193/66, 8Ob152/67, 5Ob177/68, 8Ob258/7

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 02.07.1952

Norm

AußStrG §2 Abs2 Z7 H1

AußStrG §127 Abs1

ZPO §190 D1

ZPO §192 B5

Rechtssatz

Dem Außerstreitgesetz ist die Unterbrechung des Verfahrens im Sinne der ZPO fremd. Es kommt nur die Verweisung auf den Rechtsweg oder das Innehalten im Sinne des § 127 Abs 1 AußStrG in Frage.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 422/52
Entscheidungstext OGH 02.07.1952 3 Ob 422/52
Veröff: SZ 25/189
- 3 Ob 648/56
Entscheidungstext OGH 16.01.1957 3 Ob 648/56
Beisatz: Revisionsrekurs gegen Abweisung des Unterbrechungsantrages durch Rekursgericht, dem Erstgericht stattgegeben hat, ist zulässig. (T1) Veröff: EvBl 1957/139 S 187
- 6 Ob 36/65
Entscheidungstext OGH 10.02.1965 6 Ob 36/65
nur: Dem Außerstreitgesetz ist die Unterbrechung des Verfahrens im Sinne der ZPO fremd. (T2) Veröff: SZ 38/25
- 6 Ob 285/65
Entscheidungstext OGH 27.10.1965 6 Ob 285/65
nur T2
- 8 Ob 193/66
Entscheidungstext OGH 12.07.1966 8 Ob 193/66
Beisatz: Abwarten einer Vorentscheidung allerdings grundsätzlich zulässig. (T3) Veröff: MietSlg 18713
- 8 Ob 152/67
Entscheidungstext OGH 13.06.1967 8 Ob 152/67

Beis wie T3; Veröff: RZ 1968,109

- 5 Ob 177/68
Entscheidungstext OGH 10.07.1968 5 Ob 177/68
nur T2; Veröff: NZ 1969,75
- 8 Ob 258/70
Entscheidungstext OGH 01.12.1970 8 Ob 258/70
nur T2
- 5 Ob 164/72
Entscheidungstext OGH 09.08.1972 5 Ob 164/72
nur T2; Beis wie T3; Veröff: EvBl 1973/52 S 128 = JBl 1973,263
- 7 Ob 191/72
Entscheidungstext OGH 11.10.1972 7 Ob 191/72
- 1 Ob 114/73
Entscheidungstext OGH 02.08.1973 1 Ob 114/73
nur T2; Beis wie T3
- Okt 3/74
Entscheidungstext OGH 18.02.1974 Okt 3/74
nur T2; Beisatz: Kartellverfahren (T4)
- 5 Ob 70/75
Entscheidungstext OGH 20.05.1975 5 Ob 70/75
nur T2; Beis wie T3
- 6 Ob 550/76
Entscheidungstext OGH 13.05.1976 6 Ob 550/76
Beisatz: Die Abweisung eines Antrages, die Entscheidung in einem anderen Verfahren "abzuwarten", stellt jedoch keinen Verfahrensmangel vom Gewicht einer Nullität dar. (T5)
- 6 Ob 23/76
Entscheidungstext OGH 31.03.1977 6 Ob 23/76
Auch
- 8 Ob 557/80
Entscheidungstext OGH 26.02.1981 8 Ob 557/80
nur T2
- 4 Ob 600/81
Entscheidungstext OGH 02.03.1982 4 Ob 600/81
nur T2; Beisatz: Abwarten des Endurteiles bei mit Teilurteil ausgesprochener Ehescheidung im Verfahren nach §§ 81 ff EheG. (T6) Veröff: EvBl 1982/105 S 354 = RZ 1983/40,186 = SZ 55/26
- 4 Ob 509/82
Entscheidungstext OGH 16.03.1982 4 Ob 509/82
Beis wie T3; Veröff: MietSlg 34598 = MietSlg 34610 = MietSlg 34614 (9) Veröff: JBl 1982,495 = SZ 55/34
- 6 Ob 828/83
Entscheidungstext OGH 12.01.1984 6 Ob 828/83
Auch; Beisatz: Die besonderen Verfahrensvorschriften des §§ 9 bis 16 NWG enthalten ebensowenig wie die allgemeinen Verfahrensbestimmungen der §§ 1 bis 19 AußStrG eine positive Regelung des Vorfragenproblems. (T7)
- 1 Ob 588/84
Entscheidungstext OGH 23.05.1984 1 Ob 588/84
nur T2; Beis wie T5
- 1 Ob 551/87
Entscheidungstext OGH 25.03.1987 1 Ob 551/87
Beis wie T1; Beis wie T2; Veröff: EFSlg 55367
- 1 Ob 605/87
Entscheidungstext OGH 26.05.1987 1 Ob 605/87

Auch; Beisatz: Innehaltung ist Ermessensentscheidung, daher im Rechtsmittelverfahren überprüfbar. (T8) Veröff: MietSlg 39817

- 6 Ob 1594/95

Entscheidungstext OGH 13.07.1995 6 Ob 1594/95

- 16 Ok 6/97

Entscheidungstext OGH 23.06.1997 16 Ok 6/97

nur T2; Veröff: SZ 70/125

- 4 Ob 71/98i

Entscheidungstext OGH 17.03.1998 4 Ob 71/98i

Vgl; Beis wie T3

- 6 Ob 365/97p

Entscheidungstext OGH 16.07.1998 6 Ob 365/97p

Auch; Beis wie T8; Beisatz: In besonderen Verfahren, wie etwa einem Entschädigungsverfahren nach dem Eisenbahnteilungsgesetz, den Landesraumordnungs- gesetzen oder dem Bundesstraßengesetz, die von vornherein unter Beteiligung von Antragsteller und Antragsgegner jedenfalls ein umfangreiches Beweisverfahren unter Beiziehung von Sachverständigen erfordern und einem Zivilprozess weitgehend angenähert sind, ist eine Verweisung auf den streitigen Rechtsweg nur in ganz besonderen Ausnahmefällen gerechtfertigt. (T9)

- 9 Ob 135/98p

Entscheidungstext OGH 08.07.1998 9 Ob 135/98p

nur T2; Beis wie T8

- 3 Ob 84/99w

Entscheidungstext OGH 28.04.1999 3 Ob 84/99w

Auch; nur T2; Beisatz: Hier: Anwendung des § 6a ZPO im Verfahren außer Streitsachen mit Unterbrechung des Verfahrens in sinngemäßer Anwendung des § 190 Abs 1 ZPO. (T10)

- 1 Ob 117/01i

Entscheidungstext OGH 29.01.2002 1 Ob 117/01i

- 16 Ok 1/03

Entscheidungstext OGH 10.03.2003 16 Ok 1/03

Vgl; Beisatz: Hier: Kartellverfahren - Konkursöffnung. (T11)

- 4 Ob 188/03f

Entscheidungstext OGH 07.10.2003 4 Ob 188/03f

Auch; nur T2; Beisatz: Eine Ausnahme besteht etwa bei der sinngemäßen Anwendung der §§ 6, 7 ZPO, in welchen Fällen § 190 Abs1 ZPO analog anzuwenden ist. (T12); Beis wie T8; Beisatz: Hier: Innehaltungsauftrag der zweiten Instanz. (T13); Veröff: SZ 2003/116

- 6 Ob 66/10i

Entscheidungstext OGH 19.05.2010 6 Ob 66/10i

nur T2; Beis wie T3; Beis wie T8

- 1 Ob 129/18d

Entscheidungstext OGH 26.09.2018 1 Ob 129/18d

Vgl aber; Beis wie T10; Beis wie T12; Beisatz: Mit dem AußStrG 2005 wurde im Außerstreitverfahren sowohl eine Bestimmung über die Unterbrechung des Verfahrens (§ 25 AußStrG) wie auch eine zum Mangel der Verfahrensfähigkeit geschaffen (§ 5 AußStrG). Damit sollte auch im Verfahren außer Streitsachen die Möglichkeit einer Unterbrechung des Verfahrens vorgesehen werden, wobei sich die Gründe dafür weitgehend an den Unterbrechungsgründen der Zivilprozessordnung orientieren. (T14)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0006448

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

03.01.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at