

**RS OGH 1952/9/12 20b704/52,  
20b285/56, 50b568/59, 50b186/68,  
20b323/70, 20b166/71, 40b534/73,  
30b102**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.09.1952

## Norm

ZPO §412

ZPO §488

ZPO §503 Z2 C2b

ZPO §503 Z2 C3a

## Rechtssatz

Das Berufungsgericht kann auch Zeugenaussagen, die zwar vor dem erkennenden Gerichte abgelegt wurden, jedoch nach Richterwechsel vor dem das Urteil fällenden Richter nur mehr einverständlich zur Verlesung gelangen, ohne neuerliche Vernehmung selbständig unwürdigen.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 704/52  
Entscheidungstext OGH 12.09.1952 2 Ob 704/52
- 2 Ob 285/56  
Entscheidungstext OGH 04.09.1956 2 Ob 285/56
- 5 Ob 568/59  
Entscheidungstext OGH 02.12.1959 5 Ob 568/59
- 5 Ob 186/68  
Entscheidungstext OGH 25.09.1968 5 Ob 186/68
- 2 Ob 323/70  
Entscheidungstext OGH 08.07.1971 2 Ob 323/70
- 2 Ob 166/71  
Entscheidungstext OGH 21.10.1971 2 Ob 166/71
- 4 Ob 534/73  
Entscheidungstext OGH 22.05.1973 4 Ob 534/73
- 3 Ob 102/73  
Entscheidungstext OGH 05.06.1973 3 Ob 102/73
- 7 Ob 2/74  
Entscheidungstext OGH 24.01.1974 7 Ob 2/74
- 8 Ob 8/78  
Entscheidungstext OGH 15.02.1978 8 Ob 8/78
- 8 Ob 214/79  
Entscheidungstext OGH 22.11.1979 8 Ob 214/79
- 5 Ob 3/83  
Entscheidungstext OGH 19.04.1983 5 Ob 3/83
- 4 Ob 1531/88  
Entscheidungstext OGH 29.11.1988 4 Ob 1531/88  
Beisatz: Damit kann aber auch die weitere Frage, ob das Berufungsgericht anstelle der Beweisergänzung richtigerweise eine Beweismwiederholung hätte beschließen müssen, auf sich beruhen. Daran hat sich auch durch die ZVN 1983 nichts geändert. (T1)
- 2 Ob 59/09d  
Entscheidungstext OGH 29.04.2009 2 Ob 59/09d

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0041404

## Zuletzt aktualisiert am

16.07.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)