

RS OGH 1952/10/15 2Ob728/52, 5Ob259/59, 5Ob780/80 (5Ob781/80), 3Ob81/82, 5Ob137/86, 5Ob51/89, 2Ob537

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.10.1952

Norm

ProkG §1 Abs2
ProkG idF BGBl I 2008/110 §3
ZPO §31 Abs1 Z1
ZPO §93 Abs1

Rechtssatz

Wenn eine Klage gegen die Republik oder einen anderen im § 2 Abs 1 ProkG angeführten Rechtsträger überreicht worden ist, darf das Gericht diese Klage nur an die Finanzprokuratur zustellen.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 728/52
Entscheidungstext OGH 15.10.1952 2 Ob 728/52
Veröff: SZ 25/262
- 5 Ob 259/59
Entscheidungstext OGH 14.10.1959 5 Ob 259/59
Beisatz: Gilt nach § 6 AußStrG auch für Anträge im Außerstreitverfahren. (T1)
- 5 Ob 780/80
Entscheidungstext OGH 20.01.1981 5 Ob 780/80
Auch; Beisatz: Verständigung von Erbanfall, Aufforderung 2.Erbserklärung durch Gericht. (T2)
- 3 Ob 81/82
Entscheidungstext OGH 09.06.1982 3 Ob 81/82
Auch; Beisatz: Hier: Exekutionsbewilligungsbeschluß (T3)
- 5 Ob 137/86
Entscheidungstext OGH 30.09.1986 5 Ob 137/86
Beisatz: Der in einem das öffentliche Wassergut betreffenden Verfahren nach § 15 ff LTG ergehende Beschluß über die bürgerliche Durchführung des Anmeldungsbezugs der Republik Österreich ist zu Händen der Finanzprokuratur zuzustellen. (T4)
- 5 Ob 51/89

Entscheidungstext OGH 27.06.1989 5 Ob 51/89

Vgl; Beisatz: Hier: Grundbuchsbeschluß (T5)

- 2 Ob 537/94

Entscheidungstext OGH 09.02.1995 2 Ob 537/94

Auch

- 5 Ob 149/98t

Entscheidungstext OGH 09.06.1998 5 Ob 149/98t

Vgl; Beisatz: Die Zustellung hat bei sonstiger Wirkungslosigkeit an die Finanzprokuratur zu erfolgen, wenn die Republik Österreich Partei eines Verfahrens ist (vgl RPfISlgG 219; RPfISlgG 231; RPfISlgG 2087). (T6); Beisatz: Hier: Sachbeschluß (T7)

- 9 ObA 124/18b

Entscheidungstext OGH 27.02.2019 9 ObA 124/18b

Beisatz: Eine fehlerhafte Zustellung entfaltet keine Wirkungen. Sie ist nicht für nichtig zu erklären, sondern vom Amts wegen zu wiederholen. (T8)

Beisatz: Die Frage, wer iSd § 3 ProkG zur Vertretung der Republik Österreich befugt ist, stellt sich nicht im Rahmen des § 235 Abs 5 ZPO. (T9)

Beisatz: Hier: Klage auf Abschluss eines Kollektivvertrags gemäß § 22a Abs 2 iVm Abs 5 Z 2 GehG. (T10)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0035978

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

25.04.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at