

RS OGH 1952/12/19 Prä136/51; 2Ob294/53; 7Ob598/56; 7Ob540/57; 6Ob3/61; 5Ob107/61; 5Ob12/66; 5Ob133/6

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.12.1952

Rechtssatz

Im Berufungsverfahren in Ehesachen sind Neuerungen zulässig. Zwischen ehfreundlichen und ehfeindlichen Tatsachen ist nicht zu unterscheiden.

Entscheidungstexte

- Prä 136/51
Entscheidungstext OGH 19.12.1952 Prä 136/51
Judikat Nr 57 neu; Veröff: SZ 25/331 = EvBl 1953/32
- 2 Ob 294/53
Entscheidungstext OGH 29.04.1953 2 Ob 294/53
Beisatz: Die Neuerungen müssen, um beachtlich zu sein, nicht nur wesentlich, sondern konkretisiert und schlüssig sein. (T1) Veröff: JBl 1953,550
- 7 Ob 598/56
Entscheidungstext OGH 28.11.1956 7 Ob 598/56
Beisatz: Keine Klagsänderung im Revisionsverfahren. (T2)
- 7 Ob 540/57
Entscheidungstext OGH 27.11.1957 7 Ob 540/57
- 6 Ob 3/61
Entscheidungstext OGH 25.01.1961 6 Ob 3/61
- 5 Ob 107/61
Entscheidungstext OGH 19.04.1961 5 Ob 107/61
- 5 Ob 12/66
Entscheidungstext OGH 14.04.1966 5 Ob 12/66
Beisatz: Das neue Vorbringen in zweiter Instanz muß, um beachtet werden zu können, auch schlüssig und ausreichend konkretisiert sein. (T3)
- 5 Ob 133/68
Entscheidungstext OGH 15.05.1968 5 Ob 133/68
Beisatz: Keine erstmalige Geltendmachung eines neuen Scheidungsgrundes im Revisionsverfahren. (T4)
- 7 Ob 5/70
Entscheidungstext OGH 21.01.1970 7 Ob 5/70

Beisatz: Neuerungen im Revisionsverfahren unzulässig. (T5) Veröff: EFSlg 14010

- 8 Ob 20/73
Entscheidungstext OGH 20.02.1973 8 Ob 20/73
Beis wie T3
- 5 Ob 91/74
Entscheidungstext OGH 03.07.1974 5 Ob 91/74
nur: Im Berufungsverfahren in Ehesachen sind Neuerungen zulässig. (T6)
- 1 Ob 157/74
Entscheidungstext OGH 23.10.1974 1 Ob 157/74
- 6 Ob 117/75
Entscheidungstext OGH 16.10.1975 6 Ob 117/75
nur T6; Beis wie T5
- 6 Ob 141/75
Entscheidungstext OGH 06.11.1975 6 Ob 141/75
Auch; Beis wie T5
- 4 Ob 574/75
Entscheidungstext OGH 02.12.1975 4 Ob 574/75
nur T6
- 7 Ob 259/75
Entscheidungstext OGH 11.12.1975 7 Ob 259/75
Beis wie T5
- 5 Ob 687/76
Entscheidungstext OGH 16.11.1976 5 Ob 687/76
nur T6
- 6 Ob 600/77
Entscheidungstext OGH 28.04.1977 6 Ob 600/77
nur T6; Beis wie T3
- 8 Ob 575/78
Entscheidungstext OGH 26.01.1979 8 Ob 575/78
Vgl; Beis wie T5
- 6 Ob 532/79
Entscheidungstext OGH 21.03.1979 6 Ob 532/79
Vgl; nur T6; Beis wie T5; Veröff: EFSlg 34504
- 2 Ob 518/80
Entscheidungstext OGH 15.04.1980 2 Ob 518/80
Auch; Beis wie T5
- 7 Ob 585/80
Entscheidungstext OGH 29.05.1980 7 Ob 585/80
nur T6; Beis wie T1; Beisatz: Sie dürfen auch nicht wegen offener Prozeßverschleppungsabsicht unbeachtlich sein. (T7)
- 6 Ob 607/80
Entscheidungstext OGH 11.06.1980 6 Ob 607/80
Auch; Beis wie T4; Beis wie T5
- 5 Ob 687/80
Entscheidungstext OGH 02.12.1980 5 Ob 687/80
nur T6; Beisatz: Nicht im Rechtsverfahren (T8)
- 5 Ob 710/81
Entscheidungstext OGH 17.11.1981 5 Ob 710/81
nur T6; Veröff: JBl 1983,153 = SZ 54/170
- 3 Ob 515/82
Entscheidungstext OGH 24.02.1982 3 Ob 515/82

nur T6; Beisatz: Das Berufungsgericht kann daher auch auf neue Umstände Bedacht nehmen, so etwa auf den Ablauf der Frist des § 55 Abs 1 EheG nach Schluß der Verhandlung erster Instanz aber noch während des Berufungsverfahrens. (T9)

- 2 Ob 581/82
Entscheidungstext OGH 09.11.1982 2 Ob 581/82
nur T6
- 2 Ob 530/83
Entscheidungstext OGH 28.06.1983 2 Ob 530/83
nur T6; Beis wie T1
- 2 Ob 605/84
Entscheidungstext OGH 27.11.1984 2 Ob 605/84
nur T6
- 7 Ob 523/85
Entscheidungstext OGH 07.03.1985 7 Ob 523/85
Auch; Beis wie T3

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at