

# RS OGH 1952/12/22 5Os1044/52, 8Os266/59, 9Os58/60, 5Os534/57, 2Os1110/47, 12Os218/63, 12Os74/64, 100

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.12.1952

## Norm

StPO §271

StPO §281 Abs1 Z3

StPO §345 Abs1 Z4

## Rechtssatz

Inhalt eines Hauptverhandlungsprotokolles steht nicht unter Nichtigkeitssanktion.

## Entscheidungstexte

- 5 Os 1044/52  
Entscheidungstext OGH 22.12.1952 5 Os 1044/52  
Veröff: EvBl 1953/339 S 416
- 8 Os 266/59  
Entscheidungstext OGH 15.09.1959 8 Os 266/59  
Auch; Beisatz: Nur das Fehlen des Hauptverhandlungsprotokolles, nicht dessen Mängel oder Unvollständigkeiten bilden Nichtigkeitsgrund des § 281 Abs 1 Z 3 StPO. (T1)
- 9 Os 58/60  
Entscheidungstext OGH 05.05.1960 9 Os 58/60  
Auch; Beisatz: Versehentlich unterbliebene Unterfertigung der Verhandlungsschrift. (T2)
- 5 Os 534/57  
Entscheidungstext OGH 13.02.1958 5 Os 534/57  
Beisatz: Unvollständigkeit oder Unrichtigkeit des Hauptverhandlungsprotokolles begründen nicht den Nichtigkeitsgrund der Z 3 des § 281 StPO. Dieser setzt vielmehr den gänzlichen Mangel einer Protokollierung voraus, nicht aber eine bloß mangelhafte. (T3) Veröff: SSt XXIX/13
- 2 Os 1110/47  
Entscheidungstext OGH 19.04.1948 2 Os 1110/47  
Veröff: SSt XIX/121
- 12 Os 218/63  
Entscheidungstext OGH 06.11.1963 12 Os 218/63

- 12 Os 74/64  
Entscheidungstext OGH 23.10.1964 12 Os 74/64  
Beisatz: Verstoß gegen § 271 Abs 4 StPO begründet keine Nichtigkeit nach § 281 Z 3 StPO. (T4)
- 10 Os 157/66  
Entscheidungstext OGH 24.01.1967 10 Os 157/66  
Veröff: RZ 1967,88
- 10 Os 26/68  
Entscheidungstext OGH 02.04.1968 10 Os 26/68  
Beis wie T3
- 10 Os 103/68  
Entscheidungstext OGH 12.07.1968 10 Os 103/68  
Beis wie T3
- 12 Os 84/68  
Entscheidungstext OGH 18.09.1968 12 Os 84/68  
Beis wie T3; Veröff: SSt 39/29
- 9 Os 86/68  
Entscheidungstext OGH 12.12.1968 9 Os 86/68  
Beis wie T3
- 11 Os 27/69  
Entscheidungstext OGH 29.04.1969 11 Os 27/69  
Beis wie T3
- 10 Os 214/69  
Entscheidungstext OGH 21.11.1969 10 Os 214/69  
Beis wie T3
- 12 Os 295/69  
Entscheidungstext OGH 09.04.1970 12 Os 295/69  
Beis wie T3
- 9 Os 127/69  
Entscheidungstext OGH 26.05.1970 9 Os 127/69  
Beis wie T3
- 9 Os 164/68  
Entscheidungstext OGH 14.12.1970 9 Os 164/68  
Beis wie T3
- 9 Os 145/71  
Entscheidungstext OGH 13.01.1972 9 Os 145/71  
Beis wie T3
- 12 Os 235/71  
Entscheidungstext OGH 24.02.1972 12 Os 235/71  
Beis wie T3; Beisatz: Fehlen der Unterschrift des Schriftführers - keine Nichtigkeit. (T5)
- 12 Os 73/72  
Entscheidungstext OGH 02.05.1972 12 Os 73/72  
Beis wie T3 nur: Unvollständigkeit begründen nicht den Nichtigkeitsgrund der Z 3 des § 281 StPO. (T6) Beisatz:  
Hier: Angebliche Nichtprotokollierung des Antrages auf Ablehnung des Vorsitzenden des Schöffengerichts wegen  
Befangenheit. (T7)
- 11 Os 70/72  
Entscheidungstext OGH 09.06.1972 11 Os 70/72  
Auch; Beisatz: Vom Beschwerdeführer behauptete unrichtige oder undeutliche Protokollierung seiner  
Verantwortung in der Hauptverhandlung, die er jedoch nicht mit Berichtigungsantrag rügte, vermag keinen  
Begründungsmangel in der Bedeutung der Z 5 des § 281 StPO darzustellen. (T8)
- 12 Os 152/72  
Entscheidungstext OGH 19.09.1972 12 Os 152/72

Beis wie T6; Beisatz: Gegen eine mangelhafte Protokollierung steht der Partei nur der Weg eines Berichtigungsantrages offen (SSt 29/13). (T9)

- 12 Os 34/73  
Entscheidungstext OGH 08.05.1973 12 Os 34/73  
Beis wie T3
- 9 Os 179/73  
Entscheidungstext OGH 27.03.1974 9 Os 179/73  
Auch; Beisatz: Verletzung der Mahnfrist des § 271 Abs 4 StPO. (T10)
- 9 Os 140/74  
Entscheidungstext OGH 22.01.1975 9 Os 140/74  
Beis wie T3
- 10 Os 11/75  
Entscheidungstext OGH 11.03.1975 10 Os 11/75  
Beis wie T3
- 10 Os 67/76  
Entscheidungstext OGH 03.08.1976 10 Os 67/76  
Beis wie T1
- 11 Os 152/76  
Entscheidungstext OGH 05.11.1976 11 Os 152/76  
Beis wie T1
- 12 Os 56/77  
Entscheidungstext OGH 10.10.1977 12 Os 56/77  
Beis wie T1; Veröff: SSt 48/74 = EvBl 1978/49 S 134 = RZ 1977/138 S 265
- 11 Os 66/79  
Entscheidungstext OGH 08.06.1979 11 Os 66/79
- 13 Os 42/80  
Entscheidungstext OGH 03.07.1980 13 Os 42/80  
Beis wie T3
- 12 Os 137/81  
Entscheidungstext OGH 08.09.1981 12 Os 137/81  
Auch; Beis wie T3
- 10 Os 45/81  
Entscheidungstext OGH 29.09.1981 10 Os 45/81  
Vgl auch; Beis wie T1
- 11 Os 191/81  
Entscheidungstext OGH 10.02.1982 11 Os 191/81  
Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 86/82  
Entscheidungstext OGH 02.06.1982 13 Os 86/82  
Vgl auch; Beis wie T1
- 12 Os 58/82  
Entscheidungstext OGH 01.07.1982 12 Os 58/82  
Vgl auch; Beis wie T3
- 9 Os 46/83  
Entscheidungstext OGH 20.09.1983 9 Os 46/83  
Vgl auch; Beis wie T3
- 13 Os 107/84  
Entscheidungstext OGH 25.10.1984 13 Os 107/84  
Beis wie T1
- 9 Os 24/85  
Entscheidungstext OGH 17.04.1985 9 Os 24/85

- Vgl auch; Beis wie T6; Beis wie T8; Beis wie T9
- 13 Os 185/86  
Entscheidungstext OGH 19.02.1987 13 Os 185/86  
Vgl auch; Beisatz: Nur das gänzliche Unterlassen einer Protokollaufnahme über die Hauptverhandlung ist mit Nichtigkeit bedroht. (T11)
  - 15 Os 79/87  
Entscheidungstext OGH 16.06.1987 15 Os 79/87  
Beis wie T11
  - 12 Os 84/87  
Entscheidungstext OGH 13.08.1987 12 Os 84/87
  - 13 Os 149/87  
Entscheidungstext OGH 11.03.1988 13 Os 149/87  
Vgl; Beis wie T11
  - 14 Os 42/88  
Entscheidungstext OGH 30.11.1988 14 Os 42/88  
Vgl auch; Beisatz: Unklarheiten, Ungenauigkeiten und Unvollständigkeiten des Protokolls können nicht mit Nichtigkeitsbeschwerde, sondern nur im Wege eines Protokollberichtigungsantrages beseitigt werden. (T12)  
Veröff: SSt 59/90
  - 12 Os 116/89  
Entscheidungstext OGH 28.09.1989 12 Os 116/89  
Beis wie T3
  - 12 Os 102/90  
Entscheidungstext OGH 23.08.1990 12 Os 102/90  
Beis wie T3; Beis wie T5; Beis wie T9
  - 15 Os 68/91  
Entscheidungstext OGH 27.06.1991 15 Os 68/91  
Vgl auch; Beis wie T3
  - 15 Os 52/93  
Entscheidungstext OGH 06.05.1993 15 Os 52/93  
Vgl auch; Beis wie T1
  - 14 Os 120/93  
Entscheidungstext OGH 27.07.1993 14 Os 120/93
  - 11 Os 38/93  
Entscheidungstext OGH 09.06.1993 11 Os 38/93
  - 12 Os 153/93  
Entscheidungstext OGH 02.12.1993 12 Os 153/93  
Vgl auch; Beis wie T9
  - 14 Os 20/94  
Entscheidungstext OGH 15.03.1994 14 Os 20/94  
Vgl auch; Beisatz: Die Mangelhaftigkeit des Hauptverhandlungsprotokolls steht nicht unter Nichtigkeitssanktion. (T13)
  - 13 Os 134/94  
Entscheidungstext OGH 14.09.1994 13 Os 134/94  
Beis wie T9
  - 14 Os 132/94  
Entscheidungstext OGH 08.11.1994 14 Os 132/94  
Vgl auch; Beis wie T9; Beis wie T11
  - 15 Os 181/98  
Entscheidungstext OGH 17.12.1998 15 Os 181/98  
Vgl auch; Beis wie T13
  - 15 Os 8/99

Entscheidungstext OGH 11.02.1999 15 Os 8/99

Vgl auch; Beis wie T11

- 11 Os 28/00

Entscheidungstext OGH 11.04.2000 11 Os 28/00

Vgl auch; Beis wie T11; Beis wie T6

- 11 Os 79/03

Entscheidungstext OGH 09.09.2003 11 Os 79/03

Vgl auch; Beis ähnlich wie T11

- 15 Os 12/04

Entscheidungstext OGH 04.03.2004 15 Os 12/04

Vgl; Beisatz: Es sei denn, der Beschwerdeführer hätte - sachgerecht - bereits in der Hauptverhandlung erfolglos dessen Klarstellung beantragt (§ 271 Abs 1 dritter Satz, § 281 Abs 1 Z 4 StPO). (T14)

- 15 Os 89/04

Entscheidungstext OGH 02.12.2004 15 Os 89/04

- 12 Os 206/10a

Entscheidungstext OGH 29.03.2011 12 Os 206/10a

Auch; Beis wie T11

- 15 Os 18/17m

Entscheidungstext OGH 05.04.2017 15 Os 18/17m

Auch; Beis wie T1; Beis wie T11

- 11 Os 65/19x

Entscheidungstext OGH 25.06.2019 11 Os 65/19x

- 12 Os 67/20z

Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 67/20z

Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0099003

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

20.10.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)