

RS OGH 1952/12/22 5Os1044/52, 8Os266/59, 9Os58/60, 5Os534/57, 2Os1110/47, 12Os218/63, 12Os74/64, 100

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 22.12.1952

Norm

StPO §271

StPO §281 Abs1 Z3

StPO §345 Abs1 Z4

Rechtssatz

Inhalt eines Hauptverhandlungsprotokolles steht nicht unter Nichtigkeitssanktion.

Entscheidungstexte

- 5 Os 1044/52

Entscheidungstext OGH 22.12.1952 5 Os 1044/52

Veröff: EvBl 1953/339 S 416

- 8 Os 266/59

Entscheidungstext OGH 15.09.1959 8 Os 266/59

Auch; Beisatz: Nur das Fehlen des Hauptverhandlungsprotokolles, nicht dessen Mängel oder Unvollständigkeiten bilden Nichtigkeitsgrund des § 281 Abs 1 Z 3 StPO. (T1)

- 9 Os 58/60

Entscheidungstext OGH 05.05.1960 9 Os 58/60

Auch; Beisatz: Versehentlich unterbliebene Unterfertigung der Verhandlungsschrift. (T2)

- 5 Os 534/57

Entscheidungstext OGH 13.02.1958 5 Os 534/57

Beisatz: Unvollständigkeit oder Unrichtigkeit des Hauptverhandlungsprotokolles begründen nicht den Nichtigkeitsgrund der Z 3 des § 281 StPO. Dieser setzt vielmehr den gänzlichen Mangel einer Protokollierung voraus, nicht aber eine bloß mangelhafte. (T3) Veröff: SSt XXIX/13

- 2 Os 1110/47

Entscheidungstext OGH 19.04.1948 2 Os 1110/47

Veröff: SSt XIX/121

- 12 Os 218/63

Entscheidungstext OGH 06.11.1963 12 Os 218/63

- 12 Os 74/64

Entscheidungstext OGH 23.10.1964 12 Os 74/64
 Beisatz: Verstoß gegen § 271 Abs 4 StPO begründet keine Nichtigkeit nach § 281 Z 3 StPO. (T4)
- 10 Os 157/66

Entscheidungstext OGH 24.01.1967 10 Os 157/66
 Veröff: RZ 1967,88
- 10 Os 26/68

Entscheidungstext OGH 02.04.1968 10 Os 26/68
 Beis wie T3
- 10 Os 103/68

Entscheidungstext OGH 12.07.1968 10 Os 103/68
 Beis wie T3
- 12 Os 84/68

Entscheidungstext OGH 18.09.1968 12 Os 84/68
 Beis wie T3; Veröff: SST 39/29
- 9 Os 86/68

Entscheidungstext OGH 12.12.1968 9 Os 86/68
 Beis wie T3
- 11 Os 27/69

Entscheidungstext OGH 29.04.1969 11 Os 27/69
 Beis wie T3
- 10 Os 214/69

Entscheidungstext OGH 21.11.1969 10 Os 214/69
 Beis wie T3
- 12 Os 295/69

Entscheidungstext OGH 09.04.1970 12 Os 295/69
 Beis wie T3
- 9 Os 127/69

Entscheidungstext OGH 26.05.1970 9 Os 127/69
 Beis wie T3
- 9 Os 164/68

Entscheidungstext OGH 14.12.1970 9 Os 164/68
 Beis wie T3
- 9 Os 145/71

Entscheidungstext OGH 13.01.1972 9 Os 145/71
 Beis wie T3
- 12 Os 235/71

Entscheidungstext OGH 24.02.1972 12 Os 235/71
 Beis wie T3; Beisatz: Fehlen der Unterschrift des Schriftführers - keine Nichtigkeit. (T5)
- 12 Os 73/72

Entscheidungstext OGH 02.05.1972 12 Os 73/72
 Beis wie T3 nur: Unvollständigkeit begründen nicht den Nichtigkeitsgrund der Z 3 des § 281 StPO. (T6) Beisatz:
 Hier: Angebliche Nichtprotokollierung des Antrages auf Ablehnung des Vorsitzenden des Schöffengerichts wegen
 Befangenheit. (T7)
- 11 Os 70/72

Entscheidungstext OGH 09.06.1972 11 Os 70/72
 Auch; Beisatz: Vom Beschwerdeführer behauptete unrichtige oder undeutliche Protokollierung seiner
 Verantwortung in der Hauptverhandlung, die er jedoch nicht mit Berichtigungsantrag rügte, vermag keinen
 Begründungsmangel in der Bedeutung der Z 5 des § 281 StPO darzustellen. (T8)
- 12 Os 152/72

Entscheidungstext OGH 19.09.1972 12 Os 152/72

Beis wie T6; Beisatz: Gegen eine mangelhafte Protokollierung steht der Partei nur der Weg eines Berichtigungsantrages offen (SSt 29/13). (T9)

- 12 Os 34/73

Entscheidungstext OGH 08.05.1973 12 Os 34/73

Beis wie T3

- 9 Os 179/73

Entscheidungstext OGH 27.03.1974 9 Os 179/73

Auch; Beisatz: Verletzung der Mahnfrist des § 271 Abs 4 StPO. (T10)

- 9 Os 140/74

Entscheidungstext OGH 22.01.1975 9 Os 140/74

Beis wie T3

- 10 Os 11/75

Entscheidungstext OGH 11.03.1975 10 Os 11/75

Beis wie T3

- 10 Os 67/76

Entscheidungstext OGH 03.08.1976 10 Os 67/76

Beis wie T1

- 11 Os 152/76

Entscheidungstext OGH 05.11.1976 11 Os 152/76

Beis wie T1

- 12 Os 56/77

Entscheidungstext OGH 10.10.1977 12 Os 56/77

Beis wie T1; Veröff: SSt 48/74 = EvBl 1978/49 S 134 = RZ 1977/138 S 265

- 11 Os 66/79

Entscheidungstext OGH 08.06.1979 11 Os 66/79

- 13 Os 42/80

Entscheidungstext OGH 03.07.1980 13 Os 42/80

Beis wie T3

- 12 Os 137/81

Entscheidungstext OGH 08.09.1981 12 Os 137/81

Auch; Beis wie T3

- 10 Os 45/81

Entscheidungstext OGH 29.09.1981 10 Os 45/81

Vgl auch; Beis wie T1

- 11 Os 191/81

Entscheidungstext OGH 10.02.1982 11 Os 191/81

Vgl auch; Beis wie T1

- 13 Os 86/82

Entscheidungstext OGH 02.06.1982 13 Os 86/82

Vgl auch; Beis wie T1

- 12 Os 58/82

Entscheidungstext OGH 01.07.1982 12 Os 58/82

Vgl auch; Beis wie T3

- 9 Os 46/83

Entscheidungstext OGH 20.09.1983 9 Os 46/83

Vgl auch; Beis wie T3

- 13 Os 107/84

Entscheidungstext OGH 25.10.1984 13 Os 107/84

Beis wie T1

- 9 Os 24/85

Entscheidungstext OGH 17.04.1985 9 Os 24/85

Vgl auch; Beis wie T6; Beis wie T8; Beis wie T9

- 13 Os 185/86

Entscheidungstext OGH 19.02.1987 13 Os 185/86

Vgl auch; Beisatz: Nur das gänzliche Unterlassen einer Protokollaufnahme über die Hauptverhandlung ist mit Nichtigkeit bedroht. (T11)

- 15 Os 79/87

Entscheidungstext OGH 16.06.1987 15 Os 79/87

Beis wie T11

- 12 Os 84/87

Entscheidungstext OGH 13.08.1987 12 Os 84/87

- 13 Os 149/87

Entscheidungstext OGH 11.03.1988 13 Os 149/87

Vgl; Beis wie T11

- 14 Os 42/88

Entscheidungstext OGH 30.11.1988 14 Os 42/88

Vgl auch; Beisatz: Unklarheiten, Ungenauigkeiten und Unvollständigkeiten des Protokolls können nicht mit Nichtigkeitsbeschwerde, sondern nur im Wege eines Protokollberichtigungsantrages beseitigt werden. (T12)

Veröff: SSt 59/90

- 12 Os 116/89

Entscheidungstext OGH 28.09.1989 12 Os 116/89

Beis wie T3

- 12 Os 102/90

Entscheidungstext OGH 23.08.1990 12 Os 102/90

Beis wie T3; Beis wie T5; Beis wie T9

- 15 Os 68/91

Entscheidungstext OGH 27.06.1991 15 Os 68/91

Vgl auch; Beis wie T3

- 15 Os 52/93

Entscheidungstext OGH 06.05.1993 15 Os 52/93

Vgl auch; Beis wie T1

- 14 Os 120/93

Entscheidungstext OGH 27.07.1993 14 Os 120/93

- 11 Os 38/93

Entscheidungstext OGH 09.06.1993 11 Os 38/93

- 12 Os 153/93

Entscheidungstext OGH 02.12.1993 12 Os 153/93

Vgl auch; Beis wie T9

- 14 Os 20/94

Entscheidungstext OGH 15.03.1994 14 Os 20/94

Vgl auch; Beisatz: Die Mangelhaftigkeit des Hauptverhandlungsprotokolls steht nicht unter Nichtigkeitssanktion. (T13)

- 13 Os 134/94

Entscheidungstext OGH 14.09.1994 13 Os 134/94

Beis wie T9

- 14 Os 132/94

Entscheidungstext OGH 08.11.1994 14 Os 132/94

Vgl auch; Beis wie T9; Beis wie T11

- 15 Os 181/98

Entscheidungstext OGH 17.12.1998 15 Os 181/98

Vgl auch; Beis wie T13

- 15 Os 8/99

Entscheidungstext OGH 11.02.1999 15 Os 8/99

Vgl auch; Beis wie T11

- 11 Os 28/00

Entscheidungstext OGH 11.04.2000 11 Os 28/00

Vgl auch; Beis wie T11; Beis wie T6

- 11 Os 79/03

Entscheidungstext OGH 09.09.2003 11 Os 79/03

Vgl auch; Beis ähnlich wie T11

- 15 Os 12/04

Entscheidungstext OGH 04.03.2004 15 Os 12/04

Vgl; Beisatz: Es sei denn, der Beschwerdeführer hätte - sachgerecht - bereits in der Hauptverhandlung erfolglos dessen Klarstellung beantragt (§ 271 Abs 1 dritter Satz, § 281 Abs 1 Z 4 StPO). (T14)

- 15 Os 89/04

Entscheidungstext OGH 02.12.2004 15 Os 89/04

- 12 Os 206/10a

Entscheidungstext OGH 29.03.2011 12 Os 206/10a

Auch; Beis wie T11

- 15 Os 18/17m

Entscheidungstext OGH 05.04.2017 15 Os 18/17m

Auch; Beis wie T1; Beis wie T11

- 11 Os 65/19x

Entscheidungstext OGH 25.06.2019 11 Os 65/19x

- 12 Os 67/20z

Entscheidungstext OGH 10.09.2020 12 Os 67/20z

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1952:RS0099003

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

20.10.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at