

**RS OGH 1953/3/18 3Ob131/53,
1Ob70/66, 1Ob179/70, 5Ob324/71,
2Ob556/82, 7Ob1525/86, 8Ob4/97i**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.03.1953

Norm

ABGB §1004

ABGB §1170

HVG §6 Abs1 IG

HVG §29 I

RAO §8

Rechtssatz

Zum Honoraranspruch eines Anwaltes für Bemühungen um eine Kreditbeschaffung.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 131/53
Entscheidungstext OGH 18.03.1953 3 Ob 131/53
Veröff: SZ 26/77
- 1 Ob 70/66
Entscheidungstext OGH 31.03.1966 1 Ob 70/66
Veröff: EvBl 1966/317 S 401
- 1 Ob 179/70
Entscheidungstext OGH 03.09.1970 1 Ob 179/70
- 5 Ob 324/71
Entscheidungstext OGH 15.12.1971 5 Ob 324/71
Beisatz: Mangels besonderer Vereinbarung kein Honoraranspruch (weder nach dem RAT noch nach den autonomen Honorarrichtlinien). (T1) Veröff: ImmZ 1973,24; hiezu Stölzle, Der Rechtsanwalt als "Kreditvermittler". AnwBl 1973,274
- 2 Ob 556/82
Entscheidungstext OGH 09.11.1982 2 Ob 556/82
Auch; Beisatz: Bemessungsgrundlage: verschafftes Darlehenskapital ohne Nebengebührensicherstellung. (T2)
- 7 Ob 1525/86
Entscheidungstext OGH 13.07.1986 7 Ob 1525/86
Auch; Beis wie T1
- 8 Ob 4/97i
Entscheidungstext OGH 24.04.1997 8 Ob 4/97i
Beis wie T1; Beisatz: Es gilt das Erfolgshonorarprinzip. (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1953:RS0038767

Dokumentnummer

JJR_19530318_OGH0002_0030OB00131_5300000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at