

RS OGH 1953/7/1 2Ob512/53, 5Ob292/64, 8Ob310/67, 6Ob228/68, 7Ob638/76, 5Ob12/81, 6Ob580/81, 3Ob583/8

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 01.07.1953

Norm

AußStrG §16 BII2n

AußStrG 2005 §36 Abs3

AußStrG 2005 §36 Abs4

AußStrG 2005 §56

AußStrG 2005 §57 Z4

AußStrG 2005 §66 Abs1 Z2 AIIA2

KartG 2005 §38

ZPO §405 G

FBG §15 Abs1

Rechtssatz

Schon für das streitige Verfahren ist es mehr als zweifelhaft, ob eine Verletzung des§ 405 ZPO Nichtigkeit bewirkt. (Vgl nur Petschek, Streitfragen, S 50 ff). Für das außerstreitige Verfahren muss diese Ansicht jedenfalls abgelehnt werden (hiez u Ott, Rechtsfürsorgeverfahren, S 222). (6 Ob 102/67).

Entscheidungstexte

- 2 Ob 512/53
Entscheidungstext OGH 01.07.1953 2 Ob 512/53
Veröff: JBl 1954,45
- 5 Ob 292/64
Entscheidungstext OGH 10.12.1964 5 Ob 292/64
- 8 Ob 310/67
Entscheidungstext OGH 14.11.1967 8 Ob 310/67
- 6 Ob 228/68
Entscheidungstext OGH 05.09.1968 6 Ob 228/68
- 7 Ob 638/76
Entscheidungstext OGH 29.07.1976 7 Ob 638/76
- 5 Ob 12/81

Entscheidungstext OGH 07.04.1981 5 Ob 12/81

Auch; Beisatz: Behauptung, dass eine Amtsbestätigung ausgestellt worden sei, die gar nicht beantragt wurde. (T1)

- 6 Ob 580/81

Entscheidungstext OGH 29.04.1981 6 Ob 580/81

Auch

- 3 Ob 583/84

Entscheidungstext OGH 24.07.1985 3 Ob 583/84

Auch; Veröff: SZ 58/129 = MietSlg 37/29

- 1 Ob 508/86

Entscheidungstext OGH 28.01.1986 1 Ob 508/86

- 8 Ob 689/86

Entscheidungstext OGH 18.12.1986 8 Ob 689/86

- 6 Ob 700/86

Entscheidungstext OGH 15.01.1986 6 Ob 700/86

Auch

- 2 Ob 578/87

Entscheidungstext OGH 12.05.1987 2 Ob 578/87

Auch; nur: Für das außerstreitige Verfahren muss diese Ansicht jedenfalls abgelehnt werden. (T2)

Beisatz: Es liegt lediglich eine Mangelhaftigkeit des Verfahrens vor. (T3)

- 3 Ob 567/88

Entscheidungstext OGH 15.03.1989 3 Ob 567/88

- 6 Ob 365/98p

Entscheidungstext OGH 16.07.1998 6 Ob 365/98p

nur T2; Beis wie T3

- 10 Ob 209/02m

Entscheidungstext OGH 18.07.2002 10 Ob 209/02m

Vgl auch; Beisatz: Ein Verstoß gegen § 405 ZPO bildet in der Regel nur eine Mangelhaftigkeit des Verfahrens, die vom Rechtsmittelgericht in der nächsthöheren Instanz wahrgenommen werden kann. (T4)

- 16 Ok 20/04

Entscheidungstext OGH 04.04.2005 16 Ok 20/04

Auch; nur T2; Beis wie T3; Beisatz: Hier: kartellrechtliches Missbrauchsverfahren. (T5)

- 16 Ok 51/05

Entscheidungstext OGH 26.06.2006 16 Ok 51/05

Auch; Beisatz: § 36 Abs 3 und Abs 4 erster Satz AußStrG ist die Parallelbestimmung zu § 405 ZPO. Ein Überschreiten des Verfahrensgegenstands kann nur eine Mangelhaftigkeit des Verfahrens begründen. (T6)

- 16 Ok 8/07

Entscheidungstext OGH 21.01.2008 16 Ok 8/07

nur T2; Beis wie T5; Veröff: SZ 2008/5

- 5 Ob 38/09p

Entscheidungstext OGH 24.03.2009 5 Ob 38/09p

Vgl; Beis wie T3; Beis wie T4; Beis ähnlich wie T6; Bem: Hier: Wohnrechtliches Außerstreitverfahren. (T7)

- 5 Ob 167/10k

Entscheidungstext OGH 23.09.2010 5 Ob 167/10k

Vgl; Beisatz: Jedenfalls im wohnrechtlichen Außerstreitverfahren gilt für jene Verfahrensarten, die auf den Dispositionsgrundsatz zugeschnitten sind, dass ein Überschreiten des Verfahrensgegenstands grundsätzlich eine Mangelhaftigkeit begründen könnte. (T8)

- 7 Ob 173/11h

Entscheidungstext OGH 09.11.2011 7 Ob 173/11h

Auch; Beis ähnlich wie T6

Veröff: SZ 2011/135

- 5 Ob 247/12b

Entscheidungstext OGH 21.03.2013 5 Ob 247/12b

Auch; Auch Beis wie T6

- 2 Ob 42/13k

Entscheidungstext OGH 19.12.2013 2 Ob 42/13k

Vgl; Beis wie T6

- 6 Ob 1/15p

Entscheidungstext OGH 31.08.2015 6 Ob 1/15p

Vgl; Beis wie T6; Beisatz: Die Mangelhaftigkeit des Verfahrens darf vom Rechtsmittelgericht nicht von Amts wegen, sondern nur über Rüge im Rechtsmittel wahrgenommen werden. (T9)

- 8 Ob 32/17i

Entscheidungstext OGH 30.05.2017 8 Ob 32/17i

Vgl auch; Beis wie T3; Beis wie T6; Beis wie T9; Beisatz: Hier: Kindesunterhaltsverfahren. (T10)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1953:RS0007501

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

10.08.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at