jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1953/10/14 2Ob784/53, 8Ob190/64, 5Ob229/65, 1Ob254/66, 6Ob52/67, 1Ob33/67, 6Ob253/67, 4Ob508/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 14.10.1953

Norm

ZPO §503 Z4 E1

Rechtssatz

Mit dem Revisionsgrund nach Z 4 können die tatsächlichen Feststellungen der Untergerichte nur angefochten werden, soweit sie auf Schlussfolgerungen beruhen, die gegen Gesetze des Denkens und der Erfahrung verstoßen. Für diesen Revisionsgrund reicht es nicht aus, dass eine hienach einwandfreie Schlussfolgerung des Berufungsgerichtes durch eine andere ebenfalls als möglich anzuerkennende ersetzt werden kann. (vgl RG vom 22.10.1941, IV 121/41).

Entscheidungstexte

- 2 Ob 784/53
  Entscheidungstext OGH 14.10.1953 2 Ob 784/53
- 8 Ob 190/64
  Entscheidungstext OGH 13.07.1964 8 Ob 190/64
- 5 Ob 229/65
  Entscheidungstext OGH 27.01.1966 5 Ob 229/65
- 1 Ob 254/66
  Entscheidungstext OGH 15.12.1966 1 Ob 254/66
- 6 Ob 52/67
  Entscheidungstext OGH 01.03.1967 6 Ob 52/67
  nur: Für diesen Revisionsgrund reicht es nicht aus, dass eine hienach einwandfreie Schlussfolgerung des Berufungsgerichtes durch eine andere ebenfalls als möglich anzuerkennende ersetzt werden kann. (T1)
- 1 Ob 33/67
  Entscheidungstext OGH 09.03.1967 1 Ob 33/67
  Veröff: RZ 1967,105
- 6 Ob 253/67
  Entscheidungstext OGH 21.09.1967 6 Ob 253/67
  nur: Mit dem Revisionsgrund nach Z 4 können die tatsächlichen Feststellungen der Untergerichte nur angefochten werden, soweit sie auf Schlussfolgerungen beruhen, die gegen Gesetze des Denkens und der

Erfahrung verstoßen. (T2)

- 4 Ob 508/69
  Entscheidungstext OGH 11.02.1969 4 Ob 508/69
  Beisatz: So auch schon 6 Ob 352/59 und 4 Ob 118/60 (T3)
- 6 Ob 149/69
  Entscheidungstext OGH 02.07.1969 6 Ob 149/69
  nur T2
- 1 Ob 266/70
  Entscheidungstext OGH 10.12.1970 1 Ob 266/70
- 1 Ob 136/71
  Entscheidungstext OGH 27.05.1971 1 Ob 136/71
- 2 Ob 75/71
  Entscheidungstext OGH 20.04.1972 2 Ob 75/71
- 5 Ob 504/76
  Entscheidungstext OGH 10.02.1976 5 Ob 504/76
  nur T2
- 7 Ob 685/80
  Entscheidungstext OGH 09.10.1980 7 Ob 685/80
- 8 Ob 516/81
  Entscheidungstext OGH 03.09.1981 8 Ob 516/81
  nur T2
- 5 Ob 305/81
  Entscheidungstext OGH 29.09.1981 5 Ob 305/81
  Vgl auch; nur T2
- 5 Ob 741/81
  Entscheidungstext OGH 22.12.1981 5 Ob 741/81
  Vgl auch; nur T2
- 8 Ob 200/81
  Entscheidungstext OGH 14.01.1982 8 Ob 200/81
  nur T2
- 6 Ob 730/82
  Entscheidungstext OGH 01.09.1982 6 Ob 730/82
  nur T2; Beisatz: Gilt auch im Verfahren über die Vaterschaft zu einem unehelichen Kind. (T4)
- 8 Ob 302/82
  Entscheidungstext OGH 27.01.1983 8 Ob 302/82
- 5 Ob 581/83
  Entscheidungstext OGH 17.05.1983 5 Ob 581/83
  nur T2
- 2 Ob 525/83
  Entscheidungstext OGH 31.05.1983 2 Ob 525/83
  nur T2
- 8 Ob 116/83
  Entscheidungstext OGH 15.12.1983 8 Ob 116/83
  nur T2
- 6 Ob 690/83
  Entscheidungstext OGH 27.09.1984 6 Ob 690/83
  nur T2; Beisatz: Wenn grundsätzliche Sprachregeln verletzt wurden (T5)
- 1 Ob 713/84
  Entscheidungstext OGH 12.12.1984 1 Ob 713/84
  Auch; nur T2; Veröff: SZ 57/198 = RdW 1985,211 = JBl 1985,616
- 8 Ob 53/85

Entscheidungstext OGH 12.09.1985 8 Ob 53/85
Auch

- 8 Ob 43/86
  Entscheidungstext OGH 28.08.1986 8 Ob 43/86
- 4 Ob 517/87
  Entscheidungstext OGH 16.06.1987 4 Ob 517/87
- 2 Ob 19/87
  Entscheidungstext OGH 08.09.1987 2 Ob 19/87
  nur T2; Veröff: ZVR 1988/130 S 281
- 5 Ob 529/88
  Entscheidungstext OGH 13.09.1988 5 Ob 529/88
- 2 Ob 62/89
  Entscheidungstext OGH 23.05.1989 2 Ob 62/89
  nur T2
- 10 ObS 163/92
  Entscheidungstext OGH 30.06.1992 10 ObS 163/92
  nur T2
- 9 ObA 250/97y
  Entscheidungstext OGH 27.08.1997 9 ObA 250/97y
  nur T2
- 8 ObA 135/98f
  Entscheidungstext OGH 18.05.1998 8 ObA 135/98f
  nur T2
- 9 ObA 124/98w
  Entscheidungstext OGH 08.07.1998 9 ObA 124/98w
- 9 Ob 4/00d
  Entscheidungstext OGH 26.01.2000 9 Ob 4/00d
  nur T2; Beisatz: Ein solcher Verstoß liegt nur dann vor, wenn die logische oder sprachliche Operation des Gerichts zur Gewinnung seiner Beweiswürdigung bereits in abstracto logisch oder sprachlich unmöglich war. (T5)
- 2 Ob 16/01v
  Entscheidungstext OGH 02.10.2001 2 Ob 16/01v
  Vgl auch; nur T2
- 1 Ob 256/01f
  Entscheidungstext OGH 26.02.2002 1 Ob 256/01f
- 3 Ob 7/04g
  Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 7/04g
  Auch; nur T2
- 1 Ob 26/08t
  Entscheidungstext OGH 06.05.2008 1 Ob 26/08t
- 5 Ob 25/08z
  Entscheidungstext OGH 14.07.2008 5 Ob 25/08z
  Vgl auch
- 7 Ob 280/08i
  Entscheidungstext OGH 30.03.2009 7 Ob 280/08i
  Auch
- 6 Ob 118/10m
  Entscheidungstext OGH 24.06.2010 6 Ob 118/10m
  Vgl auch
- 9 ObA 104/17k
  Entscheidungstext OGH 27.09.2017 9 ObA 104/17k
  Auch; Beis wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1953:RS0043307

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

19.10.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at